

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Näringsdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över promemorian Genomförande av radioutrustningsdirektivet

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Den nuvarande lagen (2000:121) om radio- och teleterminalutrustning ska enligt förslaget ersättas med en ny radioutrustningslag. Den nya lagen syftar till att genomföra Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/53/EU av den 16 april 2014 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning om tillhandahållande på marknaden av radioutrustning och om upphävande av direktiv 1995/5/EG. Till stor del liknar den föreslagna lagen den gamla och innehåller regler för att se till att utrustning uppfyller föreskrivna krav. Viss skillnad gentemot tidigare lag föreligger. Bland annat ska teleterminalutrustning som inte är radioutrustning inte längre omfattas av den nya lagens tillämpningsområde. Vidare avskaffas en tidigare gällande anmälningsskyldighet som innebar att radioutrustning som sänder på frekvensband som inte är harmoniserade inom unionen behövde anmälas till den myndighet som förvaltar spektrum i den medlemsstaten innan den kunde släppas ut på den marknaden. En del av de krav som ska gälla för radioutrustning ska meddelas av EU-kommissionen via delegerade akter och är vid tidpunkten för aktuellt förslag inte kända.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Syftet med förslaget

De förslag som presenteras anges i avsnittet Konsekvenser i promemorian syfta till att uppfylla den skyldighet Sverige har gentemot EU att genomföra radioutrustningsdirektivet. Direktivet i sig anges syfta till en totalharmonisering av regleringen av radioutrustning på den inre marknaden.

Regelrådet finner beskrivningen av syftet med förslaget godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

Enligt vad som framgår av avsnittet Konsekvenser i promemorian finns det inget alternativ till lagstiftning för att genomföra direktivet. Vidare anges att direktivet till sitt innehåll är omfattande och detaljerat vilket innebär att medlemsstaternas möjlighet att påverka utformningen av reglerna är starkt begränsat.

Regelrådet finner beskrivningen av alternativa lösningar och effekter om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

Det anges, som ovan nämnts, att förslaget syftar till att genomföra radioutrustningsdirektivet i svensk rätt. Direktivet är enligt vad som framgår både omfattande och detaljerat och möjligheterna att välja mellan egna nationella lösningar är starkt begränsat. Vidare finns i olika delar i promemorian dels en allmän beskrivning av direktivet, dels beskrivet hur genomförandet av direktivet i svensk rätt bör se ut. Någon uttrycklig angivelse hur väl förslaget överensstämmer med EU-rätten finns dock inte.

Regelrådet finner beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Det framgår av promemorian att lagändringen föreslås träda i kraft den 13 juni 2016. Detta med anledning av att det enligt artikel 49.1 i direktivet anges att de bestämmelser som ska tillämpas för att följa direktivet ska antas senast den 12 juni 2016 och tillämpas dagen efter. En övergångsbestämmelse om att radioutrustning som uppfyller kraven i den upphävda lagen och föreskrifter som meddelats med stöd av den lagen ska anses uppfylla föreskrivna krav enligt den nya lagen om utrustning har tillhandahållits på marknaden för första gången före den 13 juni 2017. Det saknas information om eventuellt behov av speciella informationsinsatser.

Regelrådet finner beskrivningen om särskild hänsyn till tidpunkten för ikraftträdande godtagbar. Regelrådet finner beskrivningen om behov av speciella informationsinsatser bristfällig.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

Enligt avsnittet i promemorian benämnt Konsekvenser anges att de företag som åläggs skyldigheter enligt radioutrustningsdirektivet är tillverkare, importörer och distributörer av radioutrustning. I Sverige beskrivs det finnas flera företag som tillverkar sådan utrustning, allt från mindre teknikföretag till stora multinationella koncerner. Likaså finns det bland företag som importerar radioutrustning från land utanför EU allt ifrån små till stora företag. Även vad gäller detaljhandelsföretag som säljer radioutrustning till slutkunder finns både små och stora företag. Någon närmare beskrivning om antal företag, deras storlek och vilka branscher företagen är verksamma i ges inte. I och med att det nya direktivets tillämpningsområde inte längre omfattar teleterminalutrustning kommer sådan utrustning, enligt vad som framgår, i allmänhet endast omfattas av regler som gäller för elektroniska apparater. Vilka företag verksamma med teleterminalutrustning som inte längre omfattas av regleringen framgår inte men det anges att med teleterminalutrustning som inte är radioutrustning hör exempelvis fasta telefoner och nätverkskort för datorer.

Regelrådet anser att Näringsdepartementet hade kunnat utveckla sin beskrivning av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch. Även om det framgår av 2 § i den föreslagna lagen vad som avses med radioutrustning hade ett sådant förtydligande i beskrivningen gjort nytta. Vidare är det Regelrådets uppfattning att mer utförliga uppgifter om aktuella företag hade kunnat presenteras och det är i vart fall inte påvisat av Näringsdepartementet varför detta inte varit möjligt. Det är vidare en brist att företag som är verksamma med teleterminalutrustning inte finns beskrivna.

Regelrådet finner beskrivningen av berörda företag bristfällig.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Administrativa kostnader

Så som det beskrivs i avsnittet Konsekvenser i promemorian kommer förslaget om ny radioutrustningslag påverka berörda företags administrativa kostnader. Det anges att då teleterminalutrustning inte längre omfattas av direktivets tillämpningsområde kommer företag som berörs av detta uppleva förenklingar, minskade administrativa bördor och minskade kostnader. Vilka dessa företag är finns som nämnts ovan inte angivet och inte heller någon uppskattning av kostnadsförändringen finns beskriven. Ytterligare en förenkling i och med förslaget är att den ovan nämnda anmälningsplikten försvinner. Denna nuvarande ordning anges vara en omfattande administrativ börda för företag som med förslaget upphör. Istället för att anmäla till varje lands myndighet innan produkten kan släppas ut på det landets marknad ska istället tillverkare från och med den 12 juni 2018, registrera radioutrustningstyper inom utrustningskategorier där det finns en låg grad av överensstämmelse med de väsentliga kraven. Det är varken angivet vilka företag som får ta del av denna förenkling, vilken kostnadsbesparing det innebär eller vad det nya momentet med registrering av radioutrustningstyper innebär för företagens administrativa kostnader. Det finns ytterligare ett antal förändringar som anges kunna påverka berörda företags administrativa kostnader, både vad gäller minskade och ökade kostnader, men även i dessa fall framgår det inte tydligt vilka företag som kommer påverkas och vad kostnadsförändringarna uppgår till.

Det finns i beskrivningarna inga kostnadsberäkningar eller motiveringar till varför sådana inte kunnat göras. Att företag kommer att ekonomiskt påverkas av regleringen är för Regelrådet uppenbart men på vilket sätt och i vilken omfattning går inte att skapa sig en uppfattning om utifrån givna beskrivningar.

Regelrådet finner beskrivningen av påverkan på företagens administrativa kostnader bristfällig.

Andra kostnader

Avseende påverkan på företagens andra kostnader framgår det att förslaget kan leda till sådana effekter. Till exempel kommer inte längre Post- och telestyrelsen utöva marknadskontroll med anledning av kontroll av teleterminalutrustning vilket myndigheten finansierat genom avgifter. Samtidigt anges att tillämpningsområdet för kontrollen utvidgas något. I likhet med hur de administrativa kostnaderna är beskrivna så finns inte heller här några kostnadsberäkningar eller motivering till varför sådana inte kunnat göras.

Regelrådet finner beskrivningen av påverkan på företagens andra kostnader bristfällig.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Det anges inget om hur förslaget påverkar konkurrensförhållandena för berörda företag. Finns ingen konkurrenspåverkan ska detta enligt Regelrådet framgå och motiveras.

Regelrådet finner därför beskrivningen bristfällig.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

I konsekvensutredningen anges det inte något om regleringens påverkan på företag i andra avseenden. Regelrådet anser att detta ska framgå och motiveras.

Regelrådet finner beskrivningen av påverkan på företagen i andra avseenden bristfällig.

Särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Det framgår inte av konsekvensutredningen om särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning tagits eller om sådant behov ansetts finnas. Om någon hänsyn inte ansetts nödvändig eller om Näringsdepartementet ansett att det inte funnits utrymme att ta någon hänsyn ska det framgå och motiveras.

Regelrådet finner beskrivningen bristfällig.

Sammantagen bedömning

Det framgår enligt Regelrådet på ett godtagbart sätt vad syftet med Näringsdepartementets förslag är och vilka alternativa lösningar som funnits. Likaså är beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar. Däremot är enligt Regelrådet bl.a. beskrivningarna om berörda företag, kostnadspåverkan och konkurrensförhållandena bristfälliga. Regelrådet finner sammantaget att konsekvensutredningen inte uppfyller de krav som ställs enligt 6 och 7 §§ förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 8 oktober 2015.

I beslutet deltog Pernilla Lundqvist, ordförande, Lennart Palm, Leif Melin, Eleonor Kristoffersson och Samuel Engblom.

Ärendet föredrogs av Gustaf Molander.



Pernilla Lundqvist
Ordförande



Gustaf Molander
Föredragande