



Med e-post och post:

Höganäs den 25 november 2016

ju.L1@regeringskansliet.se

Justitiedepartementet

103 33 STOCKHOLM

Diarienummer: Ju2016/06276/L1

Yttrande angående betänkandet *Jämn könsfördelning i bolagsstyrelser* (Ds 2016:32)

Sammanfattning

Lindéngruppen är inte formellt tillfrågad om att lämna synpunkter på utredningen, men då frågorna är av principiell betydelse och i hög grad berör vårt företag och de bolag vi äger är det viktigt för oss att avlägga ett remissvar.

Att vi som ickenoterat företag inte är med på remisslistan är en sak, mer anmärkningsvärt är att regeringen inte valt att inhämta synpunkter från de företag som omedelbart berörs.

Sammanfattningsvis är det Lindéngruppens uppfattning att det finns flera tungt vägande principiella och praktiska skäl för att förslaget om könskvotering av ledamöter i bolagsstyrelser inte bör genomföras.

För det första undergräver förslaget äganderätten, vilken inkluderar aktieägarnas rätt att utse styrelseledamöter. På denna punkt bryter förslaget också mot den svenska modellen för bolagsstyrning.

För det andra riskerar förslaget att undergräva det reella jämställdhetsarbete som företag – Lindéngruppen inkluderad – bedriver i hela verksamheten. Dels för att en kvotering efter kön ger fel drivkrafter i styrelsesammansättningen. Men framförallt för att erfarenhet från Norge visar att kvotering av styrelsen inte ger effekt på högre operativa positioner.

För det tredje är förslaget oproportionerligt då det saknar balans mellan mål och medel.



Lindéngruppens inställning till förslaget

Lindéngruppen delar den jämställdhetssträvan som motiverar förslaget. För oss som ägare är det viktigt att våra bolag arbetar för ökad mångfald och jämställdhet på alla nivåer. Det är även en kommersiell nödvändighet. Vår långsiktiga konkurrenskraft och förmåga till innovation avgörs av om vi kan attrahera och behålla de bästa medarbetarna, oavsett kön.

Problemet med lagförslaget är att det syftar att överpröva företag och ägares rätt att förverkliga denna insikt. Och att det fokuserar på ett statiskt mått i en del av företaget som har liten eller ingen relevans för verkligt jämställdhetsarbete. Inget tyder på att en kvotering av bolagsstyrelser skulle ha en positiv effekt på rekrytering av kvinnor till operativa ledande befattningar i företag.

Det finns avgörande principiella invändningar och det vore mycket skadligt för den fria företagsamheten om denna inskränkning blev verklighet. Men det finns också en mer praktisk invändning, som handlar om det jämställdhetsarbete som bedrivs i svenska företag och om en reglering som riskerar att leda fel både vad gäller målsättningar och fokus.

För oss finns det tre starka huvudinvändningar mot förslaget:

- Förslaget innebär ett ingrepp i äganderätten.** Aktieägarnas rätt att utse styrelsen i de bolag som de äger följer av äganderätten. Det är en grundsten för den fria företagsamheten och för den svenska modellen för bolagsstyrning. Svensk bolagsstyrning bygger på att ägare utövar sin ägarroll aktivt och tar ansvar för bolaget. Ett särskilt utmärkande drag är att ägarna är involverade i nomineringsprocessen för styrelse och revisorer genom att delta i bolagens valberedningar. Denna modell skulle rubbas i grunden om staten går in med tvingande regler som avsevärt beskär ägarnas och valberedningarnas inflytande.
- Förslaget innebär ett avsteg från principen om allas rätt till likabehandling.** Utgångspunkten i alla ansträngningar för ökad jämställdhet och mångfald måste vara att värna rätten till likabehandling. Förslaget riskerar att etablera en ordning där vi diskrimineras utifrån kön, etnisk bakgrund och andra faktorer som vi själva inte kan påverka och som kan sprida sig till andra delar av samhället, inklusive onoterade bolag, föreningar, fackliga organisationer etc. Kvotering cementerar indelningen mellan män och kvinnor. En siffersatt kvot skulle också etablera helt fel drivkrafter och göra kvantitativa mål viktigare än kvalitativa.
- Förslaget är oproportionerligt och kontraproduktivt.** I en rättsstat måste det finnas en balans mellan mål och medel. Färska siffror från Kollegiet för svensk bolagsstyrning visar att andelen kvinnor av stämмоvalda ledamöter i samtliga svenska börsbolagsstyrelser sedan årsskiftet har ökat med 2,7 procentenheter till 31,6 procent. I de stora bolagen är andelen 36,2 procent (en ökning med 3,3 procentenheter). Och bland nyvalda styrelseledamöter råder för andra året i stort sett jämn könsfördelning. Om utvecklingen fortsätter i samma takt som i dag kommer de svenska börsnoterade bolagen, enligt Andra AP-fondens jämställdhetsindex, ha 50 procent kvinnor i styrelseledningen inom tio år. Man kan tycka att det går för långsamt. Men det är knappast proportionerligt att gå fram med en tvångslagstiftning för att direkt nå de sista procenten upp till 40 procent.



Förslaget om kvotering till bolagsstyrelser bör inte bli verklighet, av grundläggande principiella skäl för den fria företagsamheten och med respekt för den svenska bolagsstyrningsmodellen. Förslaget riskerar även att få negativa effekter för den jämställdhetssträvan som såväl regeringen som Lindéngruppen vill främja.

Mot denna bakgrund avstyrker Lindéngruppen förslaget.

Med vänlig hälsning

Lindéngruppen

Jenny Lindén Urnes

Styrelseordförande

Om Lindéngruppen

Lindéngruppen är en familjeägd koncern som äger och utvecklar framgångsrika företag i syfte att vara en förändringskraft mot en hållbar värld. Gruppens kärninnehav är Beckers, ColArt och Höganäs AB. Koncernen äger också ett antal mindre företag, som Moorbrook Textiles. Lindéngruppen har sitt huvudkontor i Höganäs, Sverige.

Mer information finns på www.lindengruppen.com.