



SOFF

Säkerhets- och
försvarsföretagen

YTTRANDE
M2020/01980

Miljödepartementet
103 33 STOCKHOLM
m.remissvar@regeringskansliet.se
susanne.classon@regeringskansliet.se

Yttrande över ändring för att utöka möjligheten till undantag för försvarsintressen i förordningen (2008:245) om kemiska produkter och biotekniska organismer

Säkerhets- och försvarsföretagen (SOFF) är en branschorganisation för företag inom säkerhets- och försvarsområdet med verksamhet i Sverige. Föreningen uppskattar möjligheten att yttra sig över i förordningen (2008:245) om kemiska produkter och biotekniska organismer.

SOFF:s medlemsföretag svarar för att upprätthålla och utveckla en försvarsteknisk bas som kan stödja utvecklingen av Försvarsmaktens operativa förmåga och bidra till att upprätthålla nationell integritet och självständighet i förhållande till andra stater.

SOFF är positiva till att en förändring av paragraf 24 förordning (2008:245) införs med en utökad möjlighet för Försvarsinspektören för hälsa och miljö att utfärda dispens från EU:s kemikalielagstiftning till att även omfatta sådana dispenser som behövs för att tillgodose svenska försvarsintressen och som avser varor som används för militära ändamål. I detta sammanhang den information som avses i artikel 33 i REACH förordningen och som ska lämnas av varuleverantörerna till Europeiska kemikaliemyndigheten, ECHA.

Den förslagna ändringen i förordningen, "2. artikel 33 i förordning (EG) nr 1907/2006 om det behövs med hänsyn till svenska försvarsintressen och om dispensen avser varor som används för militära ändamål", kan vid första anblick verka innebära en klar och tydlig möjlighet att utfärda dispens för varor som används för militära ändamål. Emellertid bör författningsförändringen förtydligas och/eller ändras. Detta då föreslagen skrivning "artikel 33 i förordning (EG) nr 1907/2006 om det behövs med hänsyn till svenska försvarsintressen och om dispensen avser varor som används för militära ändamål" avser information enligt Artikel 33 och undantag av den informationen till mottagare. Det innebär att all rapporteringsplikt till kunder undantas dvs inte enbart rapportering till ECHA:s databas SCIP. Istället för att hänvisa till Artikel 33, borde undantagsskrivelsen därför vara riktad mot ECHA:s databas SCIP. Detta är något företagen efterfrågar och som även skulle innebära att den administrativa bördan för företag och myndigheter underlättas, vilket framgår av promemorian.

Upplägget är otydligt om vad som avses med eventuell dispens; ska ansökan ske per ämne och vara? Behöver företagen ett undantag för varje vara och/eller ingående del-/varor som företagen sätter på marknaden eller kan företagen få ett undantag gällande för slutprodukten?

För att skydda försvarsintresse måste undantag finnas på plats tidigt vid produktutveckling/upphandling etc. Företagen har komplexa leverantörskedjor vilket försvårar möjligheten att ansöka om dispens vid marknadsintroduktion. När produkter som kan ha militär användning utvecklas är det ofta inte klarlagt om en viss produkt kommer att omfattas av svenska eller annan stats försvarsintressen. Förslaget kan innebära att ingående varor till specifik försvarsmateriel kommer att vara inrapporterade till SCIP, även om ansökan om dispens godkänns. Det är olämpligt då ECHA meddelat att inrapporterat underlag till SCIP ej kan tas bort.

Föreningen vill även uppmärksamma lagstiftaren på att en vägledning måste tas fram av myndigheter om vad för innehåll som ska bifogas vid ansökan om dispens samt beskrivning av det administrativa tillvägagångssättet för ansökan. Vägledningen bör även förtydliga vad dispens egentligen innebär (är den exempelvis temporär) samt vad som gäller när nya ämnen tillkommer på kandidatlistan (ämnen som finns i varan sedan tidigare, men som ej har rapporterats in). Ska en ny ansökan om dispens då lämnas? Föreningen konstaterar att den praktiska hanteringen av dispenser behöver förtydligas innan lagen träder i kraft.

Föreningen ser även behov av en ändring till föreslagen författningsändring. Vi ser behov av att förslaget kompletteras med en ny punkt som tydliggör att information av varor vars utlämnande skulle kunna skada svenska försvarsintressen inte får kommuniceras och rapporteras till ECHA vilket innebär att den administrativa delen försvinner och/eller minskas betydligt för både företag och myndigheter.

SOFF föreslår därför att ett nytt stycke eller att en ny punkt tillförs i förordningen som tar hänsyn till rapportering till SCIP.

Försvarsinspektören för hälsa och miljö får i det enskilda fallet ge dispens från krav i

[OFÖRÄNDRAD] 1. förordning (EG) nr 1907/2006 och förordning (EG) nr 1272/2008 om det behövs med hänsyn till totalförsvarets intressen och om dispensen avser Försvarsmakten, Fortifikationsverket, Försvarets materielverk, Försvarets radioanstalt eller Totalförsvarets forskningsinstitut och

[OFÖRÄNDRAD] 2. artikel 33 i förordning (EG) nr 1907/2006 om det behövs med hänsyn till svenska försvarsintressen och om dispensen avser varor som används för militära ändamål- och



SOFF
Säkerhets- och
försvarsföretagen

[Ny punkt] 3. säkerhetsskyddslagen (2018:585) eller offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) eller motsvarande lagstiftning i andra länder avseende säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter.

[Nytt stycke] Försvarsinspektören för hälsa och miljö får i det enskilda fallet även ge dispens från krav att kommunicera och rapportera information till ECHA om varor som används för militära ändamål i de fall utlämnande skulle kunna skada svenska eller annan stats försvarsintressen.

Föreningen konstaterar samtidigt att det kan behövas undantag som avser fler områden än de förslaget berör, något det därför kan finnas behov att återkomma kring.

Stockholm 2021-02-01

För föreningen,

Robert Limmergård

Generalsekreterare

Säkerhets- och försvarsföretagen