

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet

## Yttrande över promemorian Höjt tak för rutavdrag

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

Förslaget avser ändringar i inkomstskattelagen (1999:1229), lagen (2009:194) om förfarandet vid skattereduktion för hushållsarbete och skatteförfarandelagen (2011:1244) så att det nuvarande taket för rutavdrag för personer som inte har fyllt 65 år vid beskattningsårets ingång höjs från 25 000 kronor till 50 000 kronor för samtliga. Det höjda taket för rutavdrag föreslås gälla för hela beskattningsåret 2019.

### Skälen för Regelrådets ställningstagande

#### Bakgrund och syfte med förslaget

Förslaget har sitt ursprung i rambeslutet för statens budget 2019, där det framgår att rutavdraget ska höjas till 50 000 kronor och att höjningen ska träda i kraft den 1 juli 2019. Förslagsställaren avser med förslaget att tillmötesgå riksdagens tillkännagivande avseende höjt tak för rutavdrag.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av förslagets bakgrund och syfte är godtagbar.

#### Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

I konsekvensutredningen anges att förslaget syftar till att tillmötesgå riksdagens tillkännagivande avseende höjt tak för rutavdrag och att alternativa lösningar som tillmötesgår detta därför saknas.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd är godtagbar.

#### Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

I konsekvensutredningen anges att riksdagen år 2015 antog riktlinjer för skattepolitiken i sin helhet och att det där framgår att en viktig princip är att regelverket ska vara förenligt med EU-rätten. Finansdepartementets bedömning är att förslaget överensstämmer med EU-rätten.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av förslagets överensstämmelse med EU-rätten utifrån förutsättningarna i detta ärende är godtagbar.

## Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

I konsekvensutredningen anges att lagändringarna bör träda i kraft den 1 juli 2019 och att de ska gälla för hela beskattningsåret 2019.

Regelrådet kan konstatera att förslagsställarens möjlighet att bestämma tidpunkten för ikraftträdandet är liten med anledning av riksdagsbeslutet. Regelrådet kan därutöver konstatera att det saknas redovisning av behov av speciella informationsinsatser.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande är godtagbar samt även att utebliven redovisning av behov av speciella informationsinsatser utifrån förutsättningarna i detta ärende är godtagbar.

## Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

I konsekvensutredningen anges att de företag som berörs är de som tillhandahåller rutberättigande tjänster och som har kunder som med nuvarande regler slår i taket. De olika områden som ingår i ruttjänsterna redovisas också. Det uppges även att när nuvarande taket i rutavdraget sänktes beräknades knappt 2 procent av de 780 000 personer som antogs göra rutavdrag beröras av sänkningen. Runt 60 procent av dessa bedömdes då ha möjlighet att låta en partner göra avdraget för den del som kom att överstiga taket och att sammantaget bedömdes därför att runt 5 000 personer skulle komma att beröras av förändringen.

Regelrådet kan konstatera att förslagsställaren inte direkt redovisar storleken på berörda företag, men att det bland annat av redovisningen av vilka tjänster som rutavdraget avser går att förstå att det i allt väsentligt rör sig om förhållandevis små till mycket små företag.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av berörda företag utifrån antal och bransch är godtagbar samt även att den uteblivna redovisningen av de berörda företagens storlek utifrån förutsättningarna i detta ärende är godtagbar.

## Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

### *Administrativa kostnader*

I konsekvensutredningen anges att det är enskilda skattskyldiga som erhållit ruttjänsterna som beviljas skatteavdraget.

Enligt Regelrådet ökar företagens administrativa kostnader till följd av förslaget, samtidigt som kostnaderna uppvägs av att företagen får större möjlighet till ökade intäkter.

Regelrådet finner att utebliven redovisning av förslagets påverkan på företagens administrativa kostnader utifrån förutsättningarna i detta ärende är godtagbar.

### *Andra kostnader och verksamhet*

I konsekvensutredningen anges att skälen till förslaget om höjt rutavdrag inför rambeslutet var att rutavdraget syftar till att ta tillvara sysselsättningspotentialen i rutsektorn. I redovisningen av förslagets effekter för individer gör förslagsställaren bedömningen att cirka 780 000 personer ansöker om rutavdrag med nuvarande regler och att den föreslagna ändringen kommer att påverka relativt få köpare, vilket i sin tur medför begränsade sysselsättningseffekter.

Regelrådet kan konstatera att, även om sysselsättningseffekterna bedöms som små, medför förslaget likväl en positiv påverkan på företagens intäkter och verksamhet.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av förslagets andra kostnader och påverkan på företagens verksamhet är godtagbar.

### **Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag**

Regelrådet kan konstatera att det saknas redovisning av förslagets påverkan på konkurrensförhållandena.

Regelrådet hade gärna sett att förslagsställaren hade redovisat sin bedömning av dessa förhållanden inte minst med tanke på förekomsten av svarta tjänster inom området för de hushållsarbeten som ruttjänsterna avser.

Regelrådet finner att utebliven redovisning av förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag utifrån förutsättningarna i detta ärende är godtagbar.

### **Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden**

Regelrådet kan konstatera att det saknas redovisning av regleringens påverkan på företagen generellt, förutom att det i konsekvensutredningen spås begränsade sysselsättningseffekter. Regelrådet har i sin granskning inte kunnat identifiera någon annan påverkan än en viss positiv effekt dels på företagens intäkter och verksamhet, dels på konkurrensförhållandena.

Regelrådet finner att en utebliven redovisning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden utifrån förutsättningarna i detta ärende är godtagbar.

### **Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning**

Regelrådet kan konstatera att det saknas redovisning avseende särskild hänsyn till små företag, men kan också konstatera att förslaget gynnar denna grupp av företag, då det sannolikt främst är små företag som berörs.

Regelrådet finner att en utebliven redovisning av särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning utifrån förutsättningarna i detta ärende är godtagbar.

### **Sammantagen bedömning**

Regelrådet kan konstatera att förslagsställarens uppdrag i detta fall har varit att tillmötesgå det riksdagsbeslut om ruttjänster som fattats inom ramen för statsbudgeten för 2019 och att alternativa utformningar av regleringen därmed saknas, vilket även påverkar konsekvensutredningens omfattning. Regelrådet har därför valt att ha ett visst överseende med de begränsade redovisningar som finns i konsekvensutredningen.

Regelrådet finner därmed att konsekvensutredningen trots allt uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 13 februari 2019.

I beslutet deltog Claes Norberg (ordförande), Hanna Björknäs, Yvonne von Friedrichs och Lennart Renbjer.

Ärendet föredrogs av Annika LeBlanc.



Claes Norberg  
Ordförande



Annika LeBlanc  
Föredragande