

Regeringskansliet
Utrikesdepartementet
ud.remissvar@regeringskansliet.se

Ekonomiska sanktioner mot terrorism (SOU 2018:27), UD2018/09711/FN

Avsnitt 9.2.5 Överklagande och offentligt biträde

Enligt förslaget ska ett beslut om frysning kunna överklagas till allmän domstol. Grundar sig beslutet på en utländsk dom föreslås som behörig domstol Stockholms tingsrätt. Någon närmare redogörelse eller analys avseende valet av just Stockholms tingsrätt som behörig domstol har dock inte redovisats i betänkandet. Kammarrätten anser att det finns skäl att överväga om någon annan tingsrätt bör väljas.

Avsnitt 10.2 En ny bestämmelse om interimistiska beslut om frysning ska införas i sanktionslagen

Utredningen bedömer att Finansinspektionen är den myndighet som är mest lämpad att fatta interimistiska beslut om frysning av tillgångar och ekonomiska resurser. Inte heller i denna fråga har någon närmare redogörelse och analys redovisats i betänkandet. Det finns fler myndigheter som skulle kunna anses lämpliga för uppdraget, exempelvis Kronofogdemyndigheten. Även denna fråga finns det skäl att överväga ytterligare.

Enligt utredningen bör Finansinspektionens beslut kunna överklagas till allmän förvaltningsdomstol. Frågan om prövningstillstånd ska krävas i kammarrätten har dock inte berörts. Den frågan måste övervägas.

Kammarrätten har inga synpunkter på betänkandet i övrigt.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättslagmannen Gertrud Forkman, kammarrättsrådet Andreas Sundberg och adjungerande ledamoten Åsa Holm, den sistnämnda föredragande.

Gertrud Forkman

Åsa Holm