

Vår referens
F-0061378

Vårt datum
2017-10-02

Miljö- och Energidepartementet

Vår handläggare
Gullefors Björn

Er referens
M2017/01120/Ke

Ert datum
2017-09-05

Er handläggare

Kopia till

m.registrator@regeringskansliet.se
Stefan.Appelgren@regeringskansliet.se

Remissvar gällande förslag om ändringar i avgiftsförordningen (2008:463)

Forsmarks Kraftgrupp AB, FKA, har beretts tillfälle att lämna synpunkter på förslaget till ändringar avgiftsförordningen. FKA ser positivt på möjligheten och vill anförda följande.

I huvudsak tillstyrker FKA de förslag som förs fram. Det försvårar dock att värdera remissen när flera avgifter är satta till X kr. Det går inte heller att värdera en avgift enligt 12§ som är kopplad till ett geografiskt anläggningsområde som ännu inte är tydligt definierat. I Forsmark bedriver t.ex. både FKA och SKB verksamhet inom skyddsobjektet, och en fråga kan vara om FKA kommer att påföras avgift som delvis kopplas till SKB:s verksamhet.

FKA instämmer i departementets resonemang som ledde till att kompletteringar begärdes. En avgiftskonstruktion som bygger på timdebitering som myndigheten självt bestämmer innebär rättsosäkerhet. Motförslaget att sätta avgiften till 100.000 kr och tilläggsdebitera upp till 2.000.000 kr "för det fall att arbetet är av större omfattning", ger inte mycket mer förutsebarhet.

Ett annat exempel är avgifterna för granskning av leverantörer enligt 9 b §. Förslaget är en timdebitering om 1.280 kr, med ett tak om X kr. Förordningen bör kompletteras med mekanismer som borgar för kostnadsmedvetenhet, t.ex. en yttre granskare.

Som noteras i utredningen ska användningsområdet för forskningsavgifter snävas in så att tillståndshavare endast bekostar forskning som är relevant för den verksamhet de bedriver. FKA uppfattar detta som helt nödvändigt. Som SSM själva tidigare

framhållit i sin utredning om Studsviksavgiften¹, så är det annars fråga om beskattning vilket måste uppfylla kraven i grundlag för att få tas ut.

Enligt förslaget ska avgifter betalas vid ansökan istället för året efter att tillstånd beviljas. Detta eftersom SSM inte alltid fått ersättning för sitt arbete med den nuvarande modellen. FKA tillstyrker den föreslagna förändringen, och vill också att det klargörs i vad mån FKA i den nuvarande ordningen har fått bekosta arbete som egentligen borde ha betalats av någon tillståndssökande.

Med vänlig hälsning

Forsmarks Kraftgrupp AB


Lars Berglund, vice VD

¹ SSM2015-5968-3