

GU-S 17-052
Vattenfall AB
Evenemangsgatan 13
16979 Solna
Sverige

Miljö- och energidepartmentet
Kemikalienheten

103 33 Stockholm

Date:
29.09.2017

Contact: Erika Bohl Kullberg
Email: erika.bohlkullberg@vattenfall.com

Phone: +46 722 150368
Fax: 0

Yttrande avseende remiss av Remiss av Strålsäkerhetsmyndighetens förslag till strukturella förändringar i förordning (2008:463) om vissa avgifter till Strålsäkerhetsmyndigheten (M2017/01120/Ke)

Vattenfall AB (Vattenfall) har tagit del av rubricerad remiss och tackar för möjligheten att lämna synpunkter.

Vattenfall anser att det är bra att strukturella förändringar i förordningen genomförs och anser att de flesta föreslagna förändringar är lämpliga. Det är, till exempel, bra att 1 a § har tillkommit för att tydliggöra förhållandet mellan förordningen och finansieringslagen. Det kvarstår dock fortfarande vissa otydligheter. Exempelvis har flera avgifter nivån X kr. Innebär detta att en ny remiss angående avgiftsnivåer kommer att skickas ut under hösten?

Det är även otydligt huruvida kategoriindelningen i 3 § och 12 § är den samma eller om det är olika anläggningar som avses i de olika kategorierna.

Vattenfall ställer sig bakom förslaget att beredskapsavgift ska utgöras av en fast avgift per tillståndshavare istället för en avgift per reaktor. Dock anser vi att förslaget att rakt av göra om avgift per reaktor till avgift per site inte är helt lämpligt. SSM anför den större befolkningstätheten runt Ringhalsverket som skäl till att de har en högre avgift än Forsmarksverket och Oskarshamnsverket. Detta är förvisso sant, men det vore lämpligt att avgiften utgår från en uppskattad faktisk kostnad där det blir tydligt vad avgiften ska täcka, istället för att utgå från nuvarande kostnad per reaktor.

Med vänlig hälsning


Cecilia Hellner

Head of Public and Regulatory Affairs Nordic
Vattenfall AB