

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över promemorian Ett modernare straff- rättsligt skydd mot hemfridsbrott och olaga intrång

Göteborgs tingsrätt har inga synpunkter på förslaget. Tingsrätten gör emellertid följande anmärkningar.

På sida 28, mitt på sidan, står det: ”Att gärningen annars har varit av särskilt farlig art kan t.ex. avse fall då någon i syfte att förhindra en pågående verksamhet, t.ex. djuruppfödning, avsiktligt saboterar produktionen genom att plocka undan eller skada ett föremål som har ett obetydligt värde men som har en nyckelfunktion för att verksamheten ska kunna bedrivas.”

För att tydligare koppla det försvårande momentet till den brottsliga gärningen (intrånget/kvarstannandet) kan meningen formuleras enligt följande.

Att gärningen annars har varit av särskild farlig art kan t.ex. avse fall där syftet med intrånget eller kvarstannandet varit att förhindra en pågående verksamhet, t.ex. djuruppfödning, genom att avsiktligt sabotera produktionen...”

Tingsrätten noterar att det på sida 28, näst sista hela stycket, anges att straffskalan för grovt olaga tvång ändras. Detta verkar vara en felskrivning. Ordet ”tvång” bör ersättas med ”intrång”.

I handläggningen har deltagit chefsrådmannen Anna Lantz samt rådmännen Patrik Claeson och Christofer Gatenheim.

Anna Lantz

Patrik Claeson

Christofer Gatenheim