

Danderyd 2021-05-06

Remissyttrande över Remiss - Ändringar i begränsningsförordningen avseende allmänna sammankomster och offentliga tillställningar – NY VERSION

Diarienummer: S2021/01524

Remissinstans: Stockholmsmarknader AB

Stockholmsmarknader, som representant för loppis- och marknadsbranschen, har läst utkastet till nya ändrade föreskrifter. På det hela taget låter förslagen som gäller vår bransch, marknader och loppisar, som rimliga och ändamålsenliga.

Helt avgörande är dock att detta börjar att gälla omgående. Vi betonar å det starkaste att det fortsatt helt saknas epidemiologiska skäl att dröja med nya föreskrifter för vår bransch:

1. Det är oproportionerligt mot den bedömda smittrisken i våra verksamheter och därmed olagligt.
2. Det är fortsatt diskriminering av privata huvudmän framför kommunala (som inte har några motsvarande föreskrifter eller begränsningar) och av en slags handelsplats framför andra handelsplatser. Även av detta skäl olagligt.

Det epidemiologiska läget har under hela pandemin tillåtit att kommunalt arrangerade loppisar (d v s exakt samma verksamhet med annan huvudman) har kunnat hålla öppet utan restriktioner. Detsamma gäller t ex torghandel och övrig handel, där regeringen sedan i vart fall januari haft möjligheten att stänga ner även butiker och varuhus, men bedömt att detta inte behövs.

Argumentet att det epidemiologiska läget inte tillåter öppning av loppis- och marknadsbransch en är alltså ogiltigt. Det handlar enbart om oacceptabel, olaglig signalpolitik och ingenting om att privat arrangerade loppisar och marknader skulle vara mer smittsamma än kommunalt arrangerade dito, eller andra handelsplatser.

Företrädare för både Folkhälsomyndigheten och regeringen (bl a inrikesministern i riksdagen) har uttryckligen och flera gånger under det senaste året medgett att fortsatta restriktioner för

loppis- och marknadsbranschen saknar smittskyddsskäl.

Det handlar i stället om att borttagna restriktioner skulle riskera att skicka fel signaler till allmänheten om ett förbättrat epidemiologiskt läge. Regeringen och Folkhälsomyndigheten lyckas inte hitta ett sätt att kommunicera till allmänheten att det är dags att häva det näringsförbud loppis- och marknadsbranschen fick av misstag, när den råkade följa med bland de olika branscher som i panik stängdes ner med ordningslagen under mars 2020. Det är inte någon omöjligt kommunikationsmässig uppgift. Och även om det vore det måste regeringen rätta till sina egna misstag och inte låta oskyldiga näringsidkare och medborgare fortsatt drabbas, dessutom helt utan kompensation.

Med andra ord: Loppis- och marknadsbranschen är fortsatt belagd med näringsförbud – av signalpolitiska och kommunikationsmässiga skäl! Detta är inte bara häpnadsväckande och oacceptabelt, utan direkt olagligt. Detta eftersom regeringens restriktioner måste vara proportionerliga och inte får vara diskriminerande.

Om regeringen inte kan besluta om hela det nu liggande förslaget till nya föreskrifter, måste de ta fram ett eget separat beslutsförslag för loppisar och marknader, så att beslut för dessa kan fattas omgående. Det är olämpligt att alla verksamheter under ordningslagen fortsatt ligger i samlat förslag om nya föreskrifter, då detta skapar ett allt-eller-ingen-läge, där ingen verksamhet kan få nya restriktioner innan alla kan få det.

ÖVRIG KOMMENTAR

Förutom en ändrad förordning krävs, som bekant, polistillstånd för alla verksamheter som lyder under ordningslagen. Detta är inte någon obetydlig fråga: Vi är ordentligt oroliga över byråkratisk stelbenthet / vilsenhet hos polismyndighetens tillståndsenheter. Det vore verkligen mycket olyckligt om vi enligt lag får öppna i maj, men i praktiken inte kan öppna förrän till hösten p g a att polistillståndsansökningar fastnat hos polisen och deras remissinstanser.

1. Tillståndsenheternas handläggningstid är (så vitt vi förstått) helt oreglerad och har redan tidigare kunna vara mycket lång, ibland flera månader. Med den mängd ansökningar som kan väntas komma när nya föreskrifter träder ikraft är risken stor att handläggningen blir en jättepropp.

2. Polisen vågar just nu inte utfärda - eller ens börja handlägga - tillstånd på vanligt vis, d v s ett tillstånd utifrån ordningslagens krav. De vill i polistillstånden lägga till villkor från övrig corona- /smittskyddslagstiftning. Detta är bakvänt, ologiskt och inte heller så det brukat

fungera pre corona. Polistillstånd brukar inte rabbla all annan lagstiftning som gäller för verksamheten i fråga.

En mycket enkel lösning vore att polistillstånden formuleras så att de helt enkelt följer övrig dagsaktuell covid-19-lagstiftning. D v s när föreskrifter succesivt ändras för att t ex tillåta fler deltagare etc, så följer polistillstånden med. Annars måste pågående verksamhet göra en helt ny ansökan, med ny handläggningstid och ny avgift, varje gång föreskrifter ändras.

Med denna föreslagna lösning skulle polisen redan nu kunna påbörja handläggning av tillståndsansökningar inför sommaren. Man skulle också slippa dubbelhantering, när pågående verksamhet måste skicka in nya tillstånd under sommarens gång.

Hur som helst är det ju rimligt att polismyndigheten (och eventuellt remissinstanser, som brandmyndighet, kommuner etc) är förberedda på att lagändring är på gång och kan sätta in extra resurser för att kunna handlägga alla tillståndsansökningar skyndsamt.

Det vore även mycket värdefullt med en begränsning av hur lång handläggningstiden får vara av polistillstånd under ordningslagen, så att arrangörer vet när vi kan räkna med att öppna i praktiken.

För Stockholmsmarknader AB,
Maria Wiberg, vd