

Datum: 2024-10-09

Ärendenummer: SLK-2024-00639

Klimat- och näringslivsdepartementet

kn.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia: kn.cks.remiss@regeringskansliet.se

Diarienummer: KN2024/01288

## Göteborgs Stads yttrande över Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet - Hantering av trädgårds- och parkavfall

Göteborgs Stad ställer sig generellt positiv till förändringen och förtydligandet av regleringen av trädgårds- och parkavfallet. Staden ser till exempel positivt på att valet av behandlingsmetoder för olika avfallslag ska göras utifrån samma avfallshierarki, det vill säga den som återfinns i 15 kap. miljöbalken. Nedan framgår Göteborgs Stads synpunkter.

### Hantering av trädgårds- och parkavfall på den egna fastigheten

Det nya förslaget om ändring i avfallsförordningen innebär att kommunen ska få meddela föreskrifter om undantag och förbjuda eller begränsa eldning av trädgårds- och parkavfall som kan medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön. Frågan föreslås regleras i Avfallsförordningen medan kommunens möjlighet att enligt förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd meddela föreskrifter om tillfälligt förbud mot eldning av löv, kvistar och annat trädgårdsavfall inom planlagt område ska tas bort. Staden delar promemorians bedömning om att förutsättningarna för att kunna elda trädgårds- och parkavfall utan att det uppstår olägenheter för människors hälsa eller miljön skiljer sig beroende på var man befinner sig i landet. Därför ser staden positivt på att kommunerna ska ha möjlighet att meddela föreskrifter om undantag och förbjuda eller begränsa eldning av dessa trädgårds- och parkavfall.

Promemorian föreslår att fastighetsinnehavaren eller den som har nyttjanderätt till en fastighet ska kompostera trädgårds- och parkavfall som har producerats på fastigheten eller lämna avfallet på en plats där avfallet hämtas eller tas emot av kommunen. Om det är lämpligt och kan ske på ett sätt som medför endast ringa eller helt tillfälliga störningar i närområdet, får avfallet i stället eldas på fastigheten.

I skälen till förslaget anges att det finns en viss prioriteringsordning vad gäller hanteringen av avfallet. Det vill säga, fastighetsinnehavare eller nyttjanderättshavare ska i första hand kompostera trädgårds- och parkavfallet på den egna fastigheten eller lämna det på en plats där avfallet hämtas eller tas emot av kommunen. Som sista alternativ kan avfallet i stället få eldas på fastigheten. Staden ställer sig positiv till denna prioriteringsordning och det ligger i linje med stadens föreskrifter för avfallshantering.

Göteborgs Stad anser dock att denna prioriteringsordning inte fullt ut avspeglas i författningsförslaget (1 d §). Det vill säga att det endast ska vara tillåtet att elda avfallet om de andra alternativen inte är möjliga eller rimliga att nyttja.

Göteborgs Stad föreslår därför att 1 d § förtydligas enligt följande, se kursiverat.

1 d § Avfallsförordning (2020:614)

Fastighetsinnehavaren eller den som har nyttjanderätt till en fastighet ska  
*i första hand*

1. kompostera trädgårds- och parkavfall som har producerats på fastigheten, eller
2. lämna avfallet på en plats där avfallet hämtas eller tas emot av kommunen.

*I sista hand får* avfallet i stället eldas på fastigheten, om det är lämpligt och det kan ske på ett sätt som medför endast ringa eller helt tillfälliga störningar i närområdet.

### **Eldning av trädgårds- och parkavfall vid allmänna sammankomster och offentliga tillställningar**

Promemorian föreslår att nuvarande dispenskrav tas bort för eldning av trädgårds- och parkavfall i samband med offentliga tillställningar. Så kallade valborgsmässoeldar eller majbrasor ska i stället ersättas med ett permanent undantag från bestämmelserna. I förslaget framgår att sådan eldning får ske om eldningen sker vid en tillståndsgiven tillställning enligt ordningslagen, det vill säga en allmän sammankomst eller offentlig tillställning. Som skäl till förslaget anges bedömningen att eldning av trädgårds- och parkavfall kan genomföras utan risk för människors hälsa eller miljön om eldningen sker på en specifik plats och tid samt avser en viss mängd avfall. Här omnämns också att innan tillstånd meddelas enligt ordningslagen är det ett vanligt handlägningsförfarande att polisen inhämtar kommunens yttrande i det specifika ärendet. I promemorian anges att på så sätt kan kommunernas miljönämnder ge anvisningar om vad som är viktigt ur miljö- och hälsosynpunkt.

Göteborgs Stad delar uppfattningen om att det bör räcka med att allmänna sammankomster eller offentliga tillställningar har fått ett tillstånd enligt ordningslagen och att det därmed inte bör krävas ett separat dispensförfarande. Staden vill dock lyfta att ett slopat dispensförfarande förvisso innebär en lättnad för tillsynsmyndigheten i avseendet att någon hantering av dispensärenden inte längre krävs. Dock finns det en viss risk att polisen inte beaktar miljö- och hälsoaspekter i samband med beslut om tillstånd för allmän sammankomst eller offentlig tillställning. Det som polisen har att säkerställa i samband med ett tillstånd enligt ordningslagen handlar främst om ordning och säkerhet på platsen, inte skyddet för människors hälsa eller miljön.

### **Löv, grenar och andra träddelar – en naturresurs**

Göteborgs Stad instämmer i att det finns ett behov av att förtydliga begreppet trädgårds- och parkavfall i avfallsförordningen i samband med att bestämmelserna om hanteringen av detta avfall förändras och förtydligas.

Göteborgs Stad anser dock att promemorian saknar ett ekologiskt perspektiv på förslaget gällande hantering av trädgårds- och parkavfall. Skogsbruk och jordbruk har undantagits från uttrycket trädgårds- och parkavfall, liksom avfall från röjning utmed vägar och järnvägar då det inte anses vara kommunalt avfall. Staden skulle gärna sett att hantering av trädgårds- och parkavfall från skötsel av parker, naturområden och andra gröna ytor skulle ha behandlats mer i promemorian.

Göteborgs Stad ansvarar för stora arealer naturmark och parkmark. Naturvårds- och parkskötsel av dessa har en tydlig målsättning att gynna biologisk mångfald. Det innebär att löv, grenar och andra träddelar inte generellt kan betraktas som avfall, utan snarare som en naturvårdsresurs. Död ved i olika former är en viktig resurs för många organismer, och en bristvara i både skogs- och parkmiljöer stadens målsättning är att öka denna resurs. När det ur naturvårdssynpunkt och främjande av biologisk mångfald är angeläget att lämna lövhögar, rishögar, nedtagna grenar och träd på plats ute i parker och naturområden, bör det tydligt framgå att detta inte betraktas som bioavfall, och då vara ett självklart alternativ till annat omhändertagande. ”Avfall” från skötsel av naturområden bör undantas från uttrycket trädgårds- och parkavfall på samma sätt som för skogsbruk och jordbruk, då det till större delen handlar om material från röjning och gallring, hö från slätter och liknande.

----

Vid behandling av ärendet i kommunstyrelsen antecknade Jörgen Fogelklou (SD) som yttrande en skrivelse från den 7 oktober 2024, se bilaga.

Göteborg den 9 oktober 2024  
Göteborgs kommunstyrelse

Jonas Attenius

Lina Isaksson

## **BILAGA**

### **Yttrande**

2024-10-07

Ärendenummer: **SLK-2024-00639**

### **Yttrande angående – Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet - Hantering av trädgårds- och parkavfall**

#### **Yttrandet:**

Sverigedemokraterna anser att det aktuella EU-direktivet om bioavfall är överflödigt och byråkratiskt trams som ökar regleringarna utan att ge nämnvärda fördelar. Sveriges egen miljölagstiftning tillgodoser redan behoven kring hantering av trädgårds- och parkavfall på ett sätt som är mer anpassat till våra lokala förutsättningar. Att följa EU avfallsdirektiv innebär att lägga ytterligare bördor på svenska kommuner och fastighetsägare utan att bidra med någon verklig förbättring för miljön eller hushållens situation.

I kontrast till Göteborgs Stads tjänsteutlåtande är vi inte direkt positivt inställda till ytterligare direktiv, men det finns ändå en viss förståelse för Stadsledningskontorets resonemang eftersom det öppnar upp för att fastighetsägare till viss del själva kan bedöma lämpliga lösningar för sitt trädgårdsavfall. Det bidrar till att beslutet får en mer flexibel tillämpning, vilket kan anses rimligt.