



Kommunstyrelsens arbetsutskott

Sammanträdesdatum

2021-12-15

KSAU § 312

Remiss av Naturvårdsverkets rapport Uppdrag att föreslå genomförande av artikel 22 om bioavfall Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/98/EG i den svenska lagstiftningen

Änr KS 2021/1347

Beslut

- Kommunstyrelsens arbetsutskott ställer sig bakom kommunledningskontorets yttrande.
- Kommunstyrelsens arbetsutskott lämnar över yttrandet till Miljödepartementet.

Kommunstyrelsens arbetsutskotts behandling

Kommunstyrelsens arbetsutskotts ställer sig bakom förslaget.

Sammanfattning

Kristianstads kommun har givits tillfälle att yttra sig kring Naturvårdsverkets rapport "Uppdrag att föreslå genomförande av artikel 22 om bioavfall, Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/98/EG i den svenska lagstiftningen" som sänts ut på remiss av Miljödepartement (M2021/01629).

Artikel 22 om bioavfall är en del av EU:s avfallspaket och innebär att EU:s medlemsstater senast den 31 december 2023 ska säkerställa att bioavfall antingen separeras och materialåtervinns vid källan eller samlas in separat och inte blandas med andra typer av avfall.

Kommunen ställer sig överlag positiva till kravet på att utsortering och separat insamling eller materialåtervinning på plats av bioavfall blir obliga-



Sammanträdesdatum

Kommunstyrelsens arbetsutskott

2021-12-15

toriskt för alla, både verksamheter och hushåll. Detta kommer att styra uppåt i avfallshierarkin. Nyligen tillkomna förändringar samt kommande förslag på förändringar inom avfallslagstiftningen gör det dock svårt att få en övergripande bild av detta förslags konsekvenser för de olika aktörerna. Det hade varit önskvärt med redovisade konsekvenserna av olika möjliga utfall kopplade dels till frågan om frival samt utfall av prövningar gällande begreppet kommunalt avfall kopplat till exempelvis butiksavfall. Utöver detta finns ett antal synpunkter lämnade från de olika förvaltningarna och bolagen.

Kommunledningskontorets förslag till kommunstyrelsens arbetsutskott

- Kommunstyrelsens arbetsutskott ställer sig bakom kommunledningskontorets yttrande.
- Kommunstyrelsens arbetsutskott lämnar över yttrandet till Miljödepartementet.

Beslutsunderlag

Kommunledningskontorets tjänsteutlåtande 2021-12-03.

Yttrande kommunledningskontoret.

Yttrande Kristianstads renhållnings AB.

Yttrande miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Yttrande C4 Energi AB.

AB Kristianstadsbyggen synpunkter remiss.

Anteckning kontakt tekniska förvaltningen.

Remiss - Uppdrag att föreslå genomförande av artikel 22 om bioavfall

Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/98/EG i den svenska lagstiftningen.



Kommunledningskontoret

2021-12-03

Avdelningen för tillväxt och hållbar utveckling

Kajsa Aldman

044-13 26 58

kajsa.aldman@kristianstad.se

Kommunstyrelsens arbetsutskott

Remiss av Naturvårdsverkets rapport Uppdrag att föreslå genomförande av artikel 22 om bioavfall Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/98/EG i den svenska lagstiftningen

Änr KS 2021/1347

Kommunledningskontorets förslag till Kommunstyrelsens arbetsutskott

- Att kommunstyrelsens arbetsutskott ställer sig bakom kommunledningskontorets yttrande.
- Att kommunstyrelsens arbetsutskott lämnar över yttrandet till Miljödepartementet.

Sammanfattning

Kristianstads kommun har givits tillfälle att yttra sig kring Naturvårdsverkets rapport "Uppdrag att föreslå genomförande av artikel 22 om bioavfall, Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/98/EG i den svenska lagstiftningen" som sänts ut på remiss av Miljödepartement (M2021/01629).

Artikel 22 om bioavfall är en del av EU:s avfallspaket och innebär att EU:s medlemsstater senast den 31 december 2023 ska säkerställa att bioavfall antingen separeras och materialåtervinns vid källan eller samlas in separat och inte blandas med andra typer av avfall.

Kommunen ställer sig överlag positiva till kravet på att utsortering och separat insamling eller materialåtervinning på plats av bioavfall blir obligatoriskt för alla, både verksamheter och hushåll. Detta kommer att styra uppåt i avfallshierarkin. Nyligen tillkomna förändringar samt kommande förslag på förändringar inom avfallslagstiftningen gör det dock svårt att få en övergripande bild av detta förslags konsekvenser för de olika aktörerna. Det hade varit



önskvärt med redovisade konsekvenserna av olika möjliga utfall kopplade dels till frågan om frival samt utfall av provningar gällande begreppet kommunalt avfall kopplat till exempelvis butiksavfall. Utöver detta finns ett antal synpunkter lämnade från de olika förvaltningarna och bolagen.

Beslutsunderlag

Yttrande Kommunledningskontoret

Yttrande Renhållningen

Yttrande Miljönämnden

Yttrande C4 Energi

ABK synpunkter remiss

Anteckning kontakt tekniska förvaltningen

Remiss - Uppdrag att föreslå genomförande av artikel 22 om bioavfall Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/98/EG i den svenska lagstiftningen

Ärendet

Implementeringen av EU:s avfallspaket som beslutades 2018 pågår fram till 2025 då alla ändringar ska vara genomförda. Avfallspaketet ska främja en mer cirkulär ekonomi och bidra till minskade avfallsmängder, ökad återanvändning av produkter och komponenter, ökad återvinning samt en förbättrad avfallshantering.

Artikel 22 om bioavfall är en del av avfallspaketet och innebär att EU:s medlemsstater senast den 31 december 2023 ska säkerställa att bioavfall antingen separeras och materialåtervinns vid källan eller samlas in separat och inte blandas med andra typer av avfall.

Förändringarna i avfallsförordningen innebär att bioavfall ska sorteras ut och samlas in separat eller materialåtervinnas på plats. Reglerna blir obligatoriska för alla, både verksamheter och hushåll. För att åstadkomma en ändamålsenlig insamling föreslår Naturvårdsverket att kommunen ska erbjuda ett insamlingssystem för livsmedels- och köksavfall och insamlingsplatser för trädgårds- och parkavfall. Därutöver behövs ett antal undantag och förtydliganden för att hantera olika specialfall och potentiellt negativa konsekvenser. Detta gäller bland annat där separat insamling inte är genomförbart, flytande bioavfall (förutom fett), grenar och stubbar, majbrasor samt växtavfall från skötsel av företagsparker där allmänheten inte har tillträde



Det är svårt att överblicka hur den nya definitionen av kommunalt avfall och den förändrade ansvarsfördelningen som gäller från och med 1 augusti 2020 kommer påverka hanteringen av bioavfallet från dagligvaruhandeln, storköken och restaurangerna. Branschen har framfört att den mest resurseffektiva och miljömässigt bästa avfallshanteringen förutsätter att det finns en flexibilitet så att företagen även kan anlita privata aktörer.

Genomförandet av förslagen i skrivelsen bedöms öka utsortering och insamling av livsmedels- och köksavfall med cirka 400 000 ton från hushåll, dagligvaruhandeln och restauranger.

Den ökade utsorteringen och insamlingen av bioavfall förväntas ge en kostnadsökning för avfallskollektivet på cirka 800 miljoner kronor. Eftersom en del kommuner redan infört obligatorisk insamling av livsmedels- och köksavfall med finansiering från avfallstaxan gör Naturvårdsverket bedömningen att även den fortsatta utbyggnaden av insamlingen kan finansieras med avfallstaxan. För de kommuner och områden där förutsättningarna innebär att separat insamling av livsmedels- och köksavfall blir så kostsamt att kommunerna bedömer att avfallstaxan inte kan finansiera hanteringen, finns möjlighet att ansöka om dispens.

Naturvårdsverket konstaterar att förslagen kommer att kräva betydande investeringar och ökade kostnader som inte finansieras med avfallstaxan. Förslagen bedöms få stor påverkan på fastighetsägare, butiker, restauranger och storkök. De behöver införa nya rutiner i kök och restaurangdel och det uppstår en ökad arbetsbelastning för personalen på grund av krav på att informera gästerna hur de ska hantera sitt avfall. Det kan också innebära behov av investeringar för att bygga om avfallsutrymmen och insamlingsystem för att åstadkomma en ändamålsenlig hantering.

Eftersom rapporteringen baseras på rådande tolkning av definitionen av kommunalt avfall samt ansvarsfördelning mellan kommunala och privata aktörer, kan förändringar i lagstiftning avseende uppgifter om kommunalt avfall krävas på sikt.

Ett sammanställt yttrande från kommunledningskontoret ligger bifogat. Kommunledningskontoret har efterfrågat synpunkter från Kristianstad Renhållning, Tekniska förvaltningen, C4 Energi, AB Kristianstadbyggen samt från Miljö- och hälsoskyddsavdelningen som är aktörer inom området och kan komma att påverkas vid ett införande av förslagen.

Barnkonsekvensanalys

Beslutet förändrar inte för barn jämfört med tidigare.



Petar Cavala, bit. Kommundirektör

Eva-Marie Hagström, avdelningschef Tillväxt & Hållbar Utveckling

Beslut expedieras till

Kommunledningskontoret

Kristianstad Renhållning AB

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Tekniska förvaltningen

C4 Energi

AB Kristianstadsbyggen



Kommunledningskontoret

2021/1347

Avdelningen för tillväxt och hållbar utveckling

Kajsa Aldman

044-132658

Kajsa.aldman@kristianstad.se

Yttrande gällande Naturvårdsverkets rapport ”Uppdrag att föreslå genomförande av artikel 22 om bioavfall Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/98/EG i den svenska lagstiftningen”

Övergripande

Kommunen ställer sig överlag positiva till att kravet på utsortering och separat insamling eller materialåtervinning på plats av bioavfall blir obligatoriskt för alla, både verksamheter och hushåll. Detta kommer att styra uppåt i avfallshierarkin.

Nyligen tillkomna förändringar, samt kommande förslag på förändringar inom avfallslagstiftningen gör det svårt att få en övergripande bild av detta förslags konsekvenser för de olika aktörerna. Det hade varit önskvärt med redovisade konsekvenserna av olika möjliga utfall kopplade dels till frågan om frival samt utfall av provningar gällande begreppet kommunalt avfall kopplat till exempelvis butiksavfall.

Kommunledningskontoret har inhämtat synpunkter från Kristianstad Renhållning, Tekniska förvaltningen, C4 Energi, AB Kristianstadbyggen samt från Miljö- och hälsoskyddsavdelningen som är aktörer inom området och kan komma att påverkas vid ett införande av förslagen. Nedan sammanställda synpunkter har lämnats.

Omställning för renhållningsbolag

Kommunen ska erbjuda ett insamlingssystem för livsmedelsavfall från dagligvaruhandeln då detta avfall är ett kommunalt avfall enligt Naturvårdsverkets nyligen utgivna ”Vägledning till definitionen av kommunalt



avfall". Renhållningen uppmärksammar att detta kommer att innebära en stor omställning för alla de kommuner som har slutat att hävda sitt monopol för sådant avfall och upphört med insamlingen av detsamma efter den så kallade "Frukt- och grönt-domen". Att bygga upp ett sådant insamlingssystem före 2024 kan vara en stor utmaning för dessa kommuner, då avfall från butiker ofta kräver andra typer av behållare, andra typer av fordon och en annan logistik jämfört med kommunalt avfall från hushåll. Detta är en utmaning oavsett om livsmedelsavfall ska hanteras separat eller inte, men utsortering av matavfall försvårar saken. Särskilt utmanande är frånskiljningen av förpackningar från livsmedel och då i synnerhet glas- och metallförpackningar. Renhållningen ser ändå positivt på förslaget, då det leder uppåt i avfallshierarkin.

Flytande fett

Renhållningen ser positivt på kravet om utsortering av flytande fett, även om det ställer högre krav på såväl verksamhetsutövaren som kommunens insamlingssystem. Fett utgör ett allt större problem i kommunernas VA-ledningar och inte alla verksamheter har fettavskiljare. Vidare framhåller de att det är viktigt att tillsynen av efterlevnaden av utsorteringen av flytande fett stärks, liksom tillsynen av att fettavskiljare finns installerad och att tömning sker i erforderlig omfattning. Kraven på tillsyn i lagstiftningen kan behöva skärpas och ansvaret för tillsynens förtydligas inom detta område för att motverka ökade kostnader för kommunens VA-system och för att nyttiggöra det fett som ändå spolats ned i avloppet.

Biogasanläggningar

Renhållningen vill påtala att det är av stor vikt att biogasanläggningar ges rätt ekonomiska och andra förutsättningar för att kunna ta emot och behandla de ökade mängder bioavfall som förväntas samlas in för rötning till följd av den nya lagstiftningen kring bioavfall.

Bioavfall och förpackningar

Renhållningen tillstyrker Naturvårdsverkets förslag som innebär att biologiskt nedbrytbara eller komposterbara förpackningar inte ska samlas in tillsammans med bioavfall, med samma motivering som Naturvårdsverket anger. C4 Energi påpekar dock att detta bioavfall har högt värde för produktion av biogas men att förpackningsdelar av plast, bioplast samt plastetiketter på frukt inte bryts ner utan följer med biogödseln ut i naturen.



Det medför spridning av små plastdelar och mikroplast i naturen och försämrar därmed starkt biogödselns kvalitet.

Koppling till andra förslag

Renhållningen påtalar att konsekvenserna av ett eventuellt införande av de förslag som lämnades i Utredning om verksamhetens kommunala avfall, Dir. 2020:78 (Frivalsutredningen) inte beaktats i aktuell rapport om bioavfall. Frivalsutredningen har tagit fram förslag till ökade möjligheter för yrkesmässiga verksamheter att ta hand om sitt kommunala avfall. Renhållningen instämmer med Naturvårdsverket, i att om nuvarande ansvarsfördelning ska ändras på annat sätt än vad som föreslås i Frivalsutredningen, behöver det utredas i särskild ordning och ett helhetsgrepp behöver tas för aktuella avfallsfraktioner, även kopplat till dagligvaruhandeln.

Definition av kommunalt avfall

Renhållningen framhåller att det är av största vikt att det finns en samordning för definitionen av kommunalt avfall (Naturvårdsverkets vägledning utgiven i september 2021) där man ser över alla avfallsfraktioner av kommunalt avfall och ansvarsfördelningen för detta avfall.

Förbud för eldning

Miljö- och hälsoskyddsavdelningen ställer sig ytterst tveksam till förslaget om förbud av eldning av park- och trädgårdsavfall, med undantag för dispensgivning vid större händelser så som exempelvis valborg. Det medföljer inte i förslaget någon rimlighetsavvägning gällande miljönyttan av att lämna avfallet till energiutvinning kontra de ökade transporter som ett förbud kommer att generera. Till detta behöver även den ökade administrativa belastningen som ett förbud kommer att generera för kommunal tillsynsmyndighet att tas i med i beräkningarna. Ett förbud innebär informationsinsatser, handläggning av dispenser samt ökad tillsyn i en fråga som idag är okontroversiell – tid som kommer behöva tas från andra områden med ett större tillsynsbehov.

C4 Energi påpekar även de att miljönyttan och kostnaden för medborgare i glesbygd kan ifrågasättas när kommunen eller medborgaren istället transporterar detta avfall långa sträckor. Att även fortsättningsvis ha möjligheten att elda ris i mindre mängd på villatomt i glesbygdskommuner under stor del av året är troligen mer miljövänligt och kostnadseffektivt än att



transportera ris till en avfallsstation flera mil bort av kommunen/medborgaren. I rapporten redovisas vilken liten materialmängd som det rör sig om och de luftutsläpp som uppkommer lär då också vara marginella. Däremot en förhållandevis stor kostnad för kommunen och medborgarna.

Kunskapshöjande insatser

C4 Energi menar att det är en stor del av livsmedelsavfall som inte har sorterats ut som bioavfall trots att möjlighet redan finns på plats. Kunskapen om sortering av kommunalt avfall behöver öka hos kommunmedborgare. Det kan vara aktuellt med krav i lagstiftning eller stöd genom vägledning för att underlätta för kommunerna. Det är i dagsläget exempelvis svårt för medborgare att känna till att bio-plast endast bryts ner under specifika förhållanden, trots att de marknadsförs som biologiskt nedbrytbart.

Invasiva arter

C4 Energi uppmärksammar att åtgärderna kopplade till invasiva arter inte inkluderat hanteringen och spridningen av Spansk skogssnigel, som är klassad som invasiv i Sverige. Att ha lagkrav på att transportera bort gräsklipp och grenar, inte minst till små återvinningsstationer i glesbygd där materialet förvaras under en längre tid kommer att medföra en ökad spridning av spansk skogssnigel.

Kristianstads kommun
Kommunledningskontoret
291 80 KRISTIANSTAD

**YTTRANDE ÖVER NATURVÅRDSVERKETS RAPPORT
”UPPDRAG ATT FÖRESLÅ GENOMFRÖANDE AV ARTIKEL 22
OM BIOAVFALL, EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS
DIREKTIV 2008/98/EG I DEN SVENSKA LAGSTIFTNINGEN” –
UNDERLAG TILL KOMMUNENS SAMLADE REMISSVAR**

Renhållningen Kristianstad har beretts tillfälle att yttra sig över Naturvårdsverkets rapport ”Uppdrag att föreslå genomförande av artikel 22 om bioavfall, Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/98/EG i den svenska lagstiftningen” som sänts ut på remiss av Miljödepartement (M2021/01629). Renhållningen Kristianstad (nedan kallat Renhållningen) är Kristianstads kommuns avfallsorganisation (helägt kommunalt bolag) för hantering av kommunalt avfall.

Renhållningen lämnar härmed följande synpunkter som underlag för kommunens samlade remissvar.

- Renhållningen *tillstyrker* Naturvårdsverkets generella krav på att utsortering och separat insamling eller materialåtervinning på plats av bioavfall blir obligatoriskt för alla, både verksamheter och hushåll. Detta kommer att styra uppåt i avfallshierarkin.
- Att kommunen ska erbjuda ett insamlingssystem för livsmedelsavfall från dagligvaruhandeln, på grund av att sådant avfall är ett kommunalt avfall enligt Naturvårdsverkets nyligen utgivna ”Vägledning till definitionen av kommunalt avfall”, kommer att innebära en stor omställning för alla de kommuner som har slutat att hävda sitt monopol för sådant avfall och upphört med insamlingen av detsamma efter den så kallade ”Frukt- och grönt-domen”. Att bygga upp ett sådant insamlingssystem före 2024 kan vara en stor utmaning för dessa kommuner, då avfall från butiker ofta kräver andra typer av behållare, andra typer av fordon och en annan logistik jämfört med kommunalt avfall från hushåll. Detta är en utmaning oavsett om livsmedelsavfall ska hanteras separat eller inte, men utsortering av matavfall försvårar saken. Särskilt utmanande är frånskiljningen av förpackningar från livsmedel och då i synnerhet glas- och metallförpackningar. Renhållningen *tillstyrker* ändå förslaget, då det leder uppåt i avfallshierarkin.

- Renhållningen *välkomnar* kravet på utsortering av flytande fett, även om det ställer högre krav på såväl verksamhetsutövaren som kommunens insamlingssystem. Fett utgör ett allt större problem i kommunernas VA-ledningar och inte alla verksamheter har fettavskiljare. Vidare bedömer vi att det är viktigt att tillsynen av efterlevnaden av utsorteringen av flytande fett stärks, liksom tillsynen av att fettavskiljare finns installerad och att tömning sker i erforderlig omfattning. Kraven på tillsyn i lagstiftningen kan behöva skärpas och ansvaret för tillsynens förtydligas inom detta område för att motverka skenande kostnader för kommunens VA-system och för att nyttiggöra det fett som ändå spolats ned i avloppet.
- I fråga om dagligvaruhandeln *instämmer* Renhållningen i Naturvårdsverkets ståndpunkt om att ifall nuvarande ansvarsfördelning ska ändras på annat sätt än vad som föreslås i den så kallade Frivalsutredningen, behöver hanteringen av bioavfallet från dagligvaruhandeln utredas i särskild ordning och ett helhetsgrepp behöver tas för aktuella avfallsfraktioner.
- Renhållningen *vill påtala* att det är av stor vikt att biogasanläggningar ges rätt ekonomiska och andra förutsättningar för att kunna ta emot och behandla de ökade mängder bioavfall som förväntas samlas in för rötning till följd av den nya lagstiftningen kring bioavfall.
- Renhållningen *tillstyrker* Naturvårdsverkets förslag som innebär att biologiskt nedbrytbara eller komposterbara förpackningar inte ska samlas in tillsammans med bioavfall, med samma motivering som Naturvårdsverket anger.
- Konsekvenserna av ett eventuellt införande av de förslag som lämnades i Utredning om verksamheters kommunala avfall, Dir. 2020:78 (Frivalsutredningen) har inte beaktats i aktuell rapport om bioavfall. Frivalsutredningen har tagit fram förslag till ökade möjligheter för yrkesmässiga verksamheter att ta hand om sitt kommunala avfall. Renhållningen *håller med* Naturvårdsverket, att om nuvarande ansvarsfördelning ska ändras på annat sätt än vad som föreslås i Frivalsutredningen, behöver det utredas i särskild ordning och ett helhetsgrepp behöver tas för aktuella avfallsfraktioner. Vidare är det av största vikt att det finns en samordning för definitionen av kommunalt avfall (Naturvårdsverkets vägledning utgiven i september 2021) där man ser över alla avfallsfraktioner av kommunalt avfall och ansvarsfördelningen för detta avfall.

2021-11-24

Renhållningen Kristianstad



Johan Karlsvärd, VD

Från: [Linda Siggelow](#)
Till: [Kajsa Aldman](#)
Ärende: Nytt yttrande!
Datum: den 22 november 2021 14:54:20

Hej!

Jag önskar byta ut vårt yttrande till nedan yttrande:

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har fått möjlighet att yttra sig angående remissen gällande *Uppdrag att föreslå genomförande av artikel 22 om bioavfall, Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/98/EG i den svenska lagstiftningen.*

Miljö- och hälsoskyddsnämnden vill lyfta förslaget om förbud av eldning av park- och trädgårdsavfall, med undantag för dispensgivning vid större händelser så som exempelvis valborg. Nämnden ställer sig ytterst tveksam till förslaget om förbud, framför allt då det i förslaget inte medföljer någon form av rimlighetsavvägning gällande miljönyttan av att lämna avfallet till energiutvinning kontra de ökade transporter som ett förbud kommer att generera. Till detta behöver även den ökade administrativa belastningen som ett förbud kommer att generera för kommunal tillsynsmyndighet att tas i med i beräkningarna. Ett förbud innebär informationsinsatser, handläggning av dispenser samt ökad tillsyn i en fråga som idag är okontroversiell – tid som kommer behöva tas från andra områden med ett större tillsynsbehov.

Med vänliga hälsningar

Linda Siggelow | Miljö- och hälsoskyddsinspektör
Miljö- och hälsoskyddsavdelningen
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen
Kristianstads kommun
Besöksadress: Västra Storgatan 12
Postadress: 291 80 Kristianstad
Telefon: 044-132543
E-post: linda.siggelow@kristianstad.se

Läs mer om hur vi hanterar dina personuppgifter på <https://www.kristianstad.se/personuppgifter>

Från: [Rose-Marie Nilsson](#)
Till: [Kajsa Aldman](#)
Ärende: Sv: Remiss Biologiskt avfall
Datum: den 30 november 2021 17:58:34

Hej Kajsa!

Bra rapport.

Ursäkta det sena svaret.

Några synpunkter.

- Man pratar om rena avfallsströmmar men aspekten om hur livsmedelsavfall i förpackningar från detaljhandelskedjan och grossister ska hanteras för att repareras från förpackningar kommer utredningen inte fram till något mer än fortsatt förbränning. Detta bioavfall har högt värde för produktion av biogas men förpackningsdelar av plast, bioplast samt plastetiketter på frukt bryts inte ner utan följer med biogödseln ut i naturen. Det medför spridning av små plastdelar och mikroplast i naturen och försämrar därmed starkt biogödselns kvalitet.
- Det är en stor del av livsmedelsavfall som inte har sorterats ut som biogent avfall trots att möjlighet redan finns på plats. Kunskapen om sortering av kommunalt avfall behöver öka hos kommunmedborgare. Kan man sätta något ökat krav eller stöd för detta i lagstiftning eller vägledning för att underlätta för kommunerna att få fram budskapet? Det är t.ex. en bra tanke på gång om att medborgarna inte kan känna till vad som är plast respektive bioplast utan den senare kan sluta att marknadsföras som biologiskt nedbrytbar för att inte förvilla begreppen (och den endast bryts ner under specifika förhållanden). Kan man sätta någon gräns för hur stor andel felsorterat som får förekomma i mat/livsmedelsavfall, som stöd för hur kommunerna ska bedöma?
- Kommuner ska tillhandahålla avfallsstation för omhändertagande av kommunalt avfall i form av trädgårds- och parkavfall. Det är då t.ex. gräsklipp och grenar. Det kan man ifrågasätta miljönyttan och kostnaden för i glesbygd när kommunen eller medborgaren transporterar detta avfall långa sträckor. T.ex. gräsklipp kan komposteras i trädgården medan möjligheten att elda mindre mängder ris har tagits bort. Att även fortsättningsvis ha möjligheten att elda ris i mindre mängd på villatomt i glesbygdskommuner under stor del av året är troligen mer miljövänligt och kostnadseffektivt än att transportera ris till en avfallsstation flera mil bort av kommunen/medborgaren. Riset ska sedan sållas, flisas och transporteras till värmeverk för förbränning. Rapporten avslutas med att det är en liten materialmängd som det rör sig om och de luftutsläpp som uppkommer lär då också vara marginella. Däremot en förhållandevis stor kostnad för kommunen och medborgarna. Det enda som kan ge dispens är eldning av majbrakor, som bara får ske vid viss tidpunkt och dag.
- Bra åtgärder angående invasiva arter i rapporten. Det som dock har glömts bort är Spansk skogssnigel, som är klassad som invasiv i Sverige. Att ha lagkrav på att transportera bort gräsklipp och grenar, inte minst till små återvinningsstationer i glesbygd där materialet förvaras under en längre tid kommer att medföra en stor ökad spridning av spansk skogssnigel.

Med vänlig hälsning
Rose-Marie Nilsson
Miljöingenjör

C4 Energi AB, Värme
Mobil: 0733-73 76 06

Från: Kajsa Aldman <kajsa.aldman@kristianstad.se>
Skickat: den 30 november 2021 16:24
Till: Rose-Marie Nilsson <Rose-Marie.Nilsson@c4energi.se>
Ämne: SV: Remiss Biologiskt avfall

Hej Rose-Marie,
Har du haft tid att titta på remissen och har några synpunkter du vill tillägga yttrandet?

Hoppas du får en fin kväll!

Med vänliga hälsningar,

Kajsa Aldman | Miljöstrateg
Avdelningen för tillväxt och hållbar utveckling
Kommunledningskontoret
Kristianstads kommun
Besöksadress: Västa Storgatan 12
Postadress: 291 80 Kristianstad
Telefon: 044-132658 |
E-post: kajsa.aldman@kristianstad.se
www.kristianstad.se

Läs mer om hur vi hanterar dina personuppgifter på www.kristianstad.se/personuppgifter

Från: Kajsa Aldman
Skickat: den 25 november 2021 16:49
Till: 'rose-marie.nilsson@c4energi.se' <rose-marie.nilsson@c4energi.se>
Ämne: VB: Remiss Biologiskt avfall

Hej Rose-Marie,
Stort tack för att du tittar igenom rapporten. Jag behöver som sagt synpunkterna senast på tisdag nästa vecka då yttrandet ska lämnas in till KSAU senast på fredag nästa vecka.

Hör av dig om du har några funderingar!

Med vänliga hälsningar,

Kajsa Aldman | Miljöstrateg
Avdelningen för tillväxt och hållbar utveckling
Kommunledningskontoret
Kristianstads kommun
Besöksadress: Västa Storgatan 12
Postadress: 291 80 Kristianstad
Telefon: 044-132658 |

E-post: kajsa.aldman@kristianstad.se
www.kristianstad.se

Läs mer om hur vi hanterar dina personuppgifter på www.kristianstad.se/personuppgifter

Från: [Backman, Peter](#)
Till: [Kajsa Aldman](#)
Kopia: [Arvidsson, Magnus](#)
Ärende: Sv: Remiss Bioavfall
Datum: den 30 november 2021 15:48:23
Bilagor: [image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)
[ABKLogo530704647_755fdb16-4e20-4873-a1f8-55bc057e86df.jpg](#)

Hej Kajsa!

Jag har stämt av din sammanställning med Fastighetschef Magnus Arvidsson. Med tanke på den korta svarstiden har vi tittat på din sammanställning och vi har inga synpunkter på den för tillfället.

Med vänlig hälsning
Peter Backman

Från: Kajsa Aldman <kajsa.aldman@kristianstad.se>
Skickat: den 29 november 2021 09:15
Till: Backman, Peter <Peter.Backman@ABK.SE>
Ämne: SV: Remiss Bioavfall

Hej Peter,

Som jag nämnde är det lite brådiskande med svar. Jag hade behövt era synpunkter kopplat till remissen senast under morgondagen då det ska lämnas in inför KSAU denna veckan. Ber om ursäkt för att det är så pass kort svarstid men jag hoppas ni har möjlighet att återkomma.

Hoppas du får en fin vecka!

Med vänliga hälsningar,

Kajsa Aldman | Miljöstrateg
Avdelningen för tillväxt och hållbar utveckling
Kommunledningskontoret
Kristianstads kommun
Besöksadress: Västa Storgatan 12
Postadress: 291 80 Kristianstad
Telefon: 044-132658 |
E-post: kajsa.aldman@kristianstad.se
www.kristianstad.se

Läs mer om hur vi hanterar dina personuppgifter på www.kristianstad.se/personuppgifter

Från: Kajsa Aldman
Skickat: den 24 november 2021 16:24
Till: 'Backman, Peter' <Peter.Backman@ABK.SE>
Ämne: Remiss Bioavfall

Hej!

Här kommer ett försök på att sammanställa hur ABK berörs av förslaget, det är primärt den delen under konsekvenser. Bifogat ligger remissen i sin helhet.

Sammanfattning/bakgrund:

- Implementeringen av EU:s avfallspaket som beslutades 2018 pågår fram till 2025 då alla ändringar ska vara genomförda. Avfallspaketet ska främja en mer cirkulär ekonomi och bidra till minskade avfallsmängder, ökad återanvändning av produkter och komponenter, ökad återvinning samt en förbättrad avfallshantering. Artikel 22 om bioavfall är en del av avfallspaketet och innebär att EU:s medlemsstater senast den 31 december 2023 ska säkerställa att bioavfall antingen separeras och materialåtervinns vid källan eller samlas in separat och inte blandas med andra typer av avfall.
- Förändringarna i avfallsförordningen innebär att bioavfall ska sorteras ut och samlas in separat eller materialåtervinns på plats. Reglerna blir obligatoriska för alla, både verksamheter och hushåll. För att åstadkomma en ändamålsenlig insamling föreslår Naturvårdsverket att kommunen ska erbjuda ett insamlingsystem för livsmedels- och köksavfall och insamlingsplatser för trädgårds- och parkavfall.

Konsekvenser:

KOMMUNALA FASTIGHETSBOLAG / PRIVATA FASTIGHETSÄGARE/ BOSTADSRÄTTSFÖRENINGAR/ BYGGHERRAR

- Krav på utsortering av livsmedels- och köksavfall kan innebära behov av nya investeringar för att tillhandahålla utrymmen eller system för separat insamling, både i befintliga byggnader och vid nybyggnation. Vid begränsade utrymmen och större mängder avfall kan investering i mekaniska system som underjordsbehållare eller sopsug krävas. Köksavfallskvarn till tank är också ett system som tillämpats i flerbostadshus, men är vanligare för storkök och restauranger. Utrymmen och utrustning för källsortering innebär även löpande kostnader för rengöring, drift och underhåll. I vakuumsystem som sopsug tillkommer energiförbrukning.
- Ett alternativ vid brist på utrymme eller möjlighet till installation av alternativa insamlingsystem är att tömma avfallet oftare. Detta kan innebära ökade löpande kostnader för avfallshantering. Vid system med olikfärgade påsar för optisk sortering görs inga större förändringar i insamlingsystemet, men systemet kräver tillgång till sorteringsanläggning vilket innebär en kostnad som förs över till avfallstaxan.
- Ett kontinuerligt arbete behöver också läggas på information och distribution av källsorteringsutrustning till hyresgäster och bostadsrättsinnehavare för att säkra kvalitén på det utsorterade livsmedels- och köksavfallet samt för en hög utsorteringsgrad och delaktighet.

OFFENTLIG OCH PRIVAT PARKFÖRVALTNING INKLUSIVE KYRKOR

- För de verksamheter som idag komposterar trädgårds- och parkavfall vid källan, innebär förslagen med krav på utsortering och materialåtervinning av bioavfall inte någon förändring. Så länge komposteringen inte är yrkesmässig eller inte avser större mängder (se nu gällande 29 kap. 31 § MPF) är den heller inte anmälningspliktig eller tillståndspliktig. Däremot blir det en förändring för övrigt trädgårds- och parkavfall som är kommunalt och faller in under kommunens ansvar, då verksamheterna är skyldiga att transportera trädgårds- och parkavfall till en insamlingsplats som kommunen har tillhandhållit, om återvinning inte sker vid källan.

Funderingen gällde huruvida ni kör samtligt trädgårdsavfall och parkavfall till Renhållningens insamling dvs. Returum eller ÅVC i Arkelstorp, Åhus, Tollarp och Degeberga/tekniska förvaltning eller komposterar/flisar själva? Observera att Kretsloppsparken i Snårarp inte är

kommunens/Renhållningens utan ägs till 100% av Stena. Körs allt redan idag till de kommunalt ägda insamlingsplatserna så påverkar inte den här delen av förslaget er men annars kanske ni har synpunkter på detta?

Återkom om ni har frågor.
Tack på förhand!

Med vänliga hälsningar,

Kajsa Aldman | Miljöstrateg
Avdelningen för tillväxt och hållbar utveckling
Kommunledningskontoret
Kristianstads kommun
Besöksadress: Västa Storgatan 12
Postadress: 291 80 Kristianstad
Telefon: 044-132658 |
E-post: kajsa.aldman@kristianstad.se
www.kristianstad.se

Läs mer om hur vi hanterar dina personuppgifter på www.kristianstad.se/personuppgifter

Från: Kajsa Aldman
Skickat: den 18 februari 2021 17:09
Till: 'Backman, Peter' <Peter.Backman@ABK.SE>
Ämne: SV: Aktuell hållbarhet

Hej Peter!
Stort tack för hjälpen, texten blir perfekt att ha med.

Ha en fin kväll!

Med vänliga hälsningar,

Kajsa Aldman | Miljöstrateg
Tillväxt & Hållbar utvecklingsavdelning
Kommunledningskontoret
Kristianstads kommun
Besöksadress: Västa Storgatan 12
Postadress: 291 80 Kristianstad
Telefon: 044-132658 |
E-post: kajsa.aldman@kristianstad.se
www.kristianstad.se

Läs mer om hur vi hanterar dina personuppgifter på www.kristianstad.se/personuppgifter

Från: Backman, Peter <Peter.Backman@ABK.SE>
Skickat: den 17 februari 2021 17:21
Till: Kajsa Aldman <kajsa.aldman@kristianstad.se>
Ämne: SV: Aktuell hållbarhet

Hej Kajsa!
Här kommer ABK reflexioner/avstämning kring frågan.

ABK har sedan flera år tillbaka arbetat med energieffektivisering. Som ett exempel antog vi 2007 utmaningen inom SABO (Sveriges Allmännytta) att minska energianvändningen med 20% till 2016, ABK klarade inte riktigt målet. Från 2018 är vi med i Sveriges Allmännyttas nuvarande upprop (Klimatinitiativet), där målet är att minska energianvändningen med 30% till 2030 (2007 som basår). I ABK Års- och hållbarhetsredovisning redovisas energiförbrukning (kWh/m² år) på värme och fastighetsel varje år, minskningen de fem senaste åren 2016-2020 är ca 6%.

Med vänlig hälsning

Peter Backman



Peter Backman

Teknisk chef

Telefon direkt: 044 - 780 33 21

E-post: Peter.Backman@ABK.SE

AB Kristianstadsbyggen

Besöksadress: Östra Boulevarden 38 Postadress: Box 90, 291 21 Kristianstad

Telefon: 044 - 780 32 00

www.abk.se



Dina personuppgifter kommer att behandlas i enlighet med ABK:s personuppgiftspolicy, vår personuppgiftspolicy kan du ta del av på abk.se

Från: Kajsa Aldman <kajsa.aldman@kristianstad.se>

Skickat: den 15 februari 2021 11:25

Till: Backman, Peter <Peter.Backman@ABK.SE>

Ämne: Aktuell hållbarhet

Hej Peter!

Jag sitter och svarar på en enkät från aktuell hållbarhet gällande den årliga kommunrankingen och i år är det en ny fråga kopplat till energieffektivisering och energianvändning som jag hoppas du kan hjälpa mig med (eller hänvisa mig till rätt person). Frågan är den gulmarkerad enligt nedan med svarsalternativen ja eller nej. För att kunna svara ja på frågan måste de specificerade kraven vara uppfyllda, tillsammans med en hänvisning till rätt dokument. Vet du hur det ser ut på denna front för ABK?

1. **NY Energieffektivisering: Har kommunen ett systematiskt arbete för att minska energianvändningen i den kommunala verksamheten?**

Krav: Arbetet ska vara dokumenterat och allmänheten ska kunna ta del av det. Energieffektiviseringen ska vara minst 1,5 procent per golvyta i byggnader/ per år (sammanlagt 7,5 procent under den senast tillgängliga 5-årsperioden). Arbetet ska innefatta hela den kommunala verksamheten, även de kommunala bolagen, ska vara aktuellt, pågående och med regelbunden uppföljning.

Svarsalternativ: Ja / Nej

Ange länk till dokumentet: Kommentar:

Vore hemskt tacksam för all hjälp jag kan få! Hoppas du får en jättefin vecka!

Med vänliga hälsningar,

Kajsa Aldman | Miljöstrateg
Tillväxt & Hållbar utvecklingsavdelning
Kommunledningskontoret
Kristianstads kommun
Besöksadress: Västa Storgatan 12
Postadress: 291 80 Kristianstad
Telefon: 044-132658 |
E-post: kajsa.aldman@kristianstad.se
www.kristianstad.se

Läs mer om hur vi hanterar dina personuppgifter på www.kristianstad.se/personuppgifter

Peter Backman

Teknisk chef
044 - 780 33 21
Peter.Backman@ABK.SE



AB Kristianstadsbyggen
Box 90, 291 21 Kristianstad
Besök: Östra Boulevarden 38
Telefon: 044 - 780 32 00 | www.abk.se
[Facebook](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)

Dina personuppgifter kommer att behandlas i enlighet med [ABK:s personuppgiftspolicy](#)