



Dokumentstatus

Fastställd

Diarienummer/beteckning

MPF: 2024:510

Vårt tjänsteställe, handläggare

MPF

Sara Sörensen

Lisa Mobrand

Ert tjänsteställe, handläggare

Försvarsdepartementet

Fö2024/01550

Remissvar SOU 2024:64 Motståndskraft i samhällsviktiga tjänster

Myndigheten för psykologiskt försvar (MPF) anser att genomförandet av EU-direktiven NIS2 och CER bör harmoniseras med övriga regelverk om säkerhetsskydd och inspektionsverksamhet för Sveriges civila försvar. I synnerhet bör det på ett tydligare sätt fastställas hur de delar av civilt försvar som inte ingår i någon av de tio sektorerna ska integreras avseende genomförande och tillsyn. De båda direktiven kan skapa förutsättningar för en sammanhållen reglering av motståndskraft i samhällsviktig verksamhet som saknas idag. MPF delar utredningens bedömning att MSB:s lista över samhällsviktiga verksamheter är en bra utgångspunkt för att identifiera samhällsviktiga verksamhetsutövare enligt CER-direktivet. Utredningen belyser att kommissionens delegerade akt för samhällsviktiga tjänster inte är uttömmande, och att det kan finnas behov av andra verksamheter i en nationell reglering, men detta förtydligas inte i *1.1 Förslag till lag om motståndskraft hos kritiska verksamhetsutövare*, som hänvisar till CER-direktivets bilaga.

MPF understryker vikten av en sammanhållen begreppsapparat och en enhetlig syn på vad som anses utgöra samhällsviktiga verksamheter och tjänster samt hur ansvar för genomförande och tillsyn ska fördelas. MPF föreslår därför att Sverige enhetligt använder begreppet samhällsviktig verksamhet för att harmonisera existerande arbete inom det civila försvaret. Såväl NIS2 som CER är så kallade minimidirektiv, varför medlemsstaterna får anta mer långtgående bestämmelser. Som utredningen framhåller innebär det att exempelvis fler sektorer än vad som följer av direktiven - eller för den delen verksamheter som idag befinner sig utanför sektorsindelningen - skulle kunna omfattas av kommande reglering. MPF uppfattar att det även markerar möjligheten att i hög utsträckning anpassa begreppsapparaten till etablerad nomenklatur, vilket i sig skulle främja en ökad effektivitet och en minskad administration hos berörda verksamhetsutövare.

MPF anser att det bör utvärderas om inte de riskbedömningar som idag redan görs utifrån annan lagstiftning motsvarar de som nu efterfrågas inom CER-direktivet. Det gäller såväl de nationella riskbedömningarna, samt övriga riskbedömningar, enligt förordning (2022:524) om statliga myndigheters beredskap och riskbedömningar.

MPF vill också lyfta vikten av att inkludera övriga expertmyndigheter i frågor om riskidentifiering och vad som avses vara en betydande störning, i kontrast med utredningens nuvarande förslag att enbart inkludera tillsynsmyndigheter och Socialstyrelsen, innan MSB beslutar om föreskrifter.



Detta remissvar har beslutats av generaldirektören Magnus Hjort efter föredragning av handläggaren Sara Sörensen. I den slutliga handläggningen har även stabschefen Mikael Tofvesson, tillförordnade enhetschefen Tor-Björn Åstrand samt chefsjuristen Daniel Karfs deltagit.

Magnus Hjort
Generaldirektör

Sara Sörensen
Handläggare