

Regelrådets uppgift är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Klimat- och näringslivsdepartementet

Yttrande över rapporterna Informationsåtgärder för kundskydd och analys av tredjepartstillträde på fjärrvärmemarknaden och Förstärkt kundskydd på fjärrvärmemarknaden samt Utvärdering av fjärrvärmenämndens funktion

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen uppfyller kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Remissen avser en delrapport och en slutrapport från Energimarknadsinspektionen samt en rapport från Energimyndigheten. Regelrådets granskning avser konsekvenser som följer av författningsförslag som presenteras i slutrapporten från Energimarknadsinspektionen (Ei 2025:16).

Motivering till Regelrådets ställningstagande

Konsekvensutredningen bedöms godtagbar i delaspekterna problembeskrivning och syfte, konsekvenser om ingen åtgärd vidtas, alternativa lösningar, berörda företag, förslagens effekter för företagets kostnader och intäkter, särskilda hänsyn till små och medelstora företag vid reglernas utformning, åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter, tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser, hur och när konsekvenserna kan utvärderas samt överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven.

Redovisningen av påverkan på konkurrens bedöms bristfällig. För samtliga tre åtgärdsförslag inskränker sig redovisningen till övergripande påståenden om förväntade positiva effekter på värmemarknaden i stort, utan analys av hur förslagen påverkar konkurrensförhållandena mellan de berörda fjärrvärmeföretagen inbördes. För fjärrvärmeavgiften analyseras inte om en avgift som varierar med levererad volym kan påverka stora och små fjärrvärmeföretag asymmetriskt. För det förändrade uppdraget till Fjärrvärmenämnden bygger resonemanget om asymmetrisk konkurrenspåverkan på förutsättningar som inte utvecklas.

Att redovisningen av påverkan på konkurrens bedöms bristfällig är inte tillräckligt för att konsekvensutredningen som helhet inte ska uppfylla kraven. Övriga delaspekter är godtagbara och konsekvensutredningen ger sammantaget en tillräcklig bild av förslagets effekter för berörda företag. Konsekvensutredningen uppfyller därmed kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Innehållet i förslaget

Energimarknadsinspektionen (Ei) föreslår ändringar i fjärrvärmelagen (2008:263) och fjärrvärmeförordningen (2008:526) i syfte att stärka kundskyddet på fjärrvärmemarknaden. Förslaget omfattar tre åtgärder.

Den första åtgärden innebär att 18 § fjärrvärmelagen kompletteras med ett bemyndigande för regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer att meddela föreskrifter om vilken information fjärrvärmeföretag ska lämna vid underrättelser om villkorsändringar och hur informationen ska tillhandahållas. Vidare föreslås att 9 § fjärrvärmeförordningen kompletteras med en bestämmelse om att Ei får meddela sådana föreskrifter.

Den andra åtgärden innebär att fjärrvärmelagen kompletteras med en ny bestämmelse, 53 a §, som ålägger fjärrvärmeföretag att betala en årlig fjärrvärmeavgift. Avgiften ska finansiera Ei:s verksamhet enligt fjärrvärmelagen, inbegripet tillsyn, föreskriftsarbete och offentliggörande av information till allmänheten. Avgiftens storlek föreslås stå i proportion till den mängd värme som respektive fjärrvärmeföretag levererat. Vidare föreslås att regeringen ges bemyndigande att meddela föreskrifter om avgiftens konstruktion. Det ska vara möjligt att överklaga ett beslut om fjärrvärmeavgift.

Den tredje åtgärden innebär att 13 § fjärrvärmelagen ändras så att en ansökan om medling i Fjärrvärmenämnden ska beviljas om den inte ska avvisas enligt 14 §, oavsett om nämnden bedömer att medlingen kan leda till en överenskommelse. Av 14 § ska framgå att nämndens beslut om att avvisa en ansökan om medling ska motiveras skriftligen. Vidare ändras 15 § så att nämnden vid avslutad medling ska meddela ett skriftligt beslut som innehåller en motivering, en redogörelse för medlingens genomförande, parternas ståndpunkter och nämndens rekommendationer. Beslutet ska offentliggöras på Energimyndighetens webbplats.

Bemyndigandet föreslås träda i kraft den 1 juli 2026. Bestämmelserna om fjärrvärmeavgift och ändringarna av medlingsreglerna i Fjärrvärmenämnden föreslås träda i kraft den 1 januari 2027.

Bedömning av delaspekter

Problembeskrivning och syftet med förslaget

Av konsekvensutredningen framgår att förslagsställaren bedömer att nuvarande kundskydd mot oskäliga prishöjningar – rätten till förhandling och medling i Fjärrvärmenämnden – inte fungerar i praktiken. Som en följd av detta har förslagsställaren tagit fram tre åtgärdsförslag som riktar sig mot fjärrvärmeföretagen och som syftar till att förbättra transparens, tillsyn och tvistlösning inom ramen för befintlig lagstiftning. En bredare kundskyddsreform aviseras i uppdragets slutredovisning.

Gällande bemyndigandet anges att 18 § fjärrvärmelagen i dag inte ställer några detaljerade krav på vad en underrättelse om villkorsändringar ska innehålla, vilket får till följd att kunderna inte får tillräcklig information för att kunna bedöma skäligheten av en prishöjning. Syftet med bemyndigandet anges vara att ge Ei möjlighet att meddela mer detaljerade föreskrifter om informationskraven och därigenom förbättra kundernas möjlighet att förstå och bedöma ändringar i avtalsvillkor.

Gällande fjärrvärmeavgiften anges att Ei behöver ökad kapacitet för transparensarbete, marknadsanalys och tillsyn för att kundskyddet ska fungera, men att åtgärderna inte rymms inom myndighetens befintliga anslag. Syftet med avgiften anges vara att säkerställa långsiktig finansiering av åtgärderna utan att bördan blir oproportionerlig för fjärrvärmeföretagen eller deras kunder.

Gällande det förändrade uppdraget till Fjärrvärmenämnden anges att nämnden saknar befogenhet att pröva skäligheten i priser, inte får lämna bindande beslut eller rekommendationer och att medling avslutas utan vägledning när överenskommelse inte nås. Energimyndigheten har i sin utvärdering föreslagit att nämnden i nuvarande form bör läggas ner. Syftet med förändringen anges vara att stärka nämndens roll under en övergångsperiod, i väntan på att en tvistlösningsfunktion utanför domstol för energimarknaden utreds och etableras.

Regelrådet gör följande bedömning. Konsekvensutredningen redogör för de konkreta brister som förslagsställaren identifierat i nuvarande reglering och hur dessa motiverar de tre åtgärdsförslagen. Problemet – att fjärrvärmekunderna inte får tillräcklig information vid avtalsändringar, att Ei saknar resurser för en ändamålsenlig tillsyn och att fjärrvärmenämndens nuvarande uppdrag inte är verkningsfullt – framgår för vart och ett av förslagen. Syftet med respektive åtgärd anges och är logiskt kopplad till det problem som beskrivs.

Regelrådet finner att beskrivning av problem och syfte med förslaget är godtagbar.

Konsekvenser om ingen åtgärd vidtas

Det anges att om inget nytt bemyndigande införs kvarstår nuvarande reglering, vilket innebär att informationen vid avtalsändringar fortsatt varierar mellan fjärrvärmeföretag och att kunderna inte ges förutsättningar att fullt ut förstå och ta ställning till prisändringar. Det anges även att avsaknaden av tydliga informationskrav försvårar möjligheterna att bedriva ändamålsenlig tillsyn.

Avseende fjärrvärmeavgiften anges att det innebär att Ei fortsätter bedriva sin verksamhet inom befintliga budgetramar, vilket kommer leda till en lägre ambitionsnivå på tillsyn, föreskriftsarbete och transparensinsatser, alternativt att myndigheten omfördelar resurser från andra verksamhetsområden.

Gällande fjärrvärmenämnden anges att konsekvenser av om ingen åtgärd vidtas innebär att nämnden fortsätter att ha en begränsad roll. Det anges att fjärrvärmeföretagen inte möter något särskilt tryck att förändra sin information eller prissättning när medlingen avslutas utan rekommendation, och att samma typ av tvister kan förväntas återkomma utan att förutsebara ramar skapas för hur fjärrvärmeföretagens agerande bedöms.

Regelrådet gör följande bedömning. I konsekvensutredningen anges för vart och ett av de tre förslagen vad som förväntas uppstå om ingen åtgärd vidtas. Beskrivningarna är konkreta och kopplade till de problem som anges i problemformuleringen.

Regelrådet finner redovisningen av konsekvenser om ingen åtgärd vidtas godtagbar.

Alternativa lösningar

I konsekvensutredningen anges att två alternativ till bemyndigandet övervägts: informationsinsatser om fjärrvärmeföretagens befintliga informationsskyldighet samt utökad tillsyn utan nya föreskrifter. Det anges att informationsinsatser inte är tillräckliga för att säkerställa en enhetlig tillämpning och att avsaknaden av tydliga krav försvårar en ändamålsenlig tillsyn. Det valda alternativet, bindande föreskrifter, anges ge bättre förutsättningar för både förutsebarhet och tillsyn.

Avseende fjärrvärmeavgiften anges att anslagsfinansiering övervägts som alternativ. Det anges att anslagsfinansiering förväntas leda till lägre initiala kostnader men att den riskerar att begränsa Ei:s oberoende som tillsynsmyndighet och inte tillförsäkrar myndigheten en långsiktig finansiering. Vidare anges att förslagsställaren övervägt ett alternativ som innebär att medling skulle beviljas endast för unika ärenden, det vill säga inte för samma fjärrvärmeföretag och avtalsvillkor som redan prövats. Det uppges att detta alternativ bedömts kunna leda till ökad arbetsbelastning eftersom nämnden i så fall måste läsa in samtliga ärenden för att avgöra om en ansökan är unik. Det anges att förslagsställaren avgränsat alternativredovisningen till en justering av fjärrvärmenämndens uppdrag för att inte föregå den utredning om alternativ tvistlösning utanför domstol för energi som föreslås i samma rapport. Av förslaget framgår att de tre åtgärderna är tänkta som övergångslösning i väntan på att en sådan funktion utreds och etableras.

Regelrådet gör följande bedömning. I konsekvensutredningen redovisas för vart och ett av de tre förslagen vilka alternativa handlingssätt som övervägts och varför de valts bort. Alternativen är konkret angivna och det framgår varför det valda alternativet bedömts vara bättre lämpat. Redovisningen ger en tillräcklig bild av de avvägningar som gjorts.

Regelrådet finner redovisningen av alternativa lösningar godtagbar.

Berörda företag

I konsekvensutredningen anges att det finns cirka 170 fjärrvärmeföretag i Sverige som driver 440 fjärrvärmenät. Det anges att ägandestrukturen omfattar 129 kommunala företag, 33 privatägda, ett statligt ägt samt sju med delat ägandeskap. Av förslaget framgår att fjärrvärmeföretagens årsomsättning 2023 varierade mellan 4,8 miljoner och 8,6 miljarder kronor och att 26 företag hade en omsättning under 20 miljoner kronor, 63 företag en omsättning mellan 20 och 100 miljoner kronor, 59 företag en omsättning mellan 100 och 500 miljoner kronor samt 23 företag en omsättning överstigande 500 miljoner kronor. Det anges att den totala omsättningen för samtliga fjärrvärmeföretag uppgick till cirka 51 miljarder kronor 2023.

Regelrådet gör följande bedömning. Antalet berörda företag anges och bransch framgår tydligt. Konsekvensutredningen redovisar storleksfördelning per omsättningsklass, vilket ger en bild av variationen inom den berörda gruppen. Redovisningen ger en tillräcklig bild av vilka företag som berörs av förslagen.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag godtagbar.

Påverkan på företagens kostnader och intäkter

I konsekvensutredningen anges att bemyndigandet i sig inte förväntas leda till kostnader för fjärrvärmeföretag. Det anges att de kostnader som kan uppstå är kopplade till anpassning av informationsrutiner och mallar när Ei sedermera meddelar föreskrifter med stöd av bemyndigandet, och att anpassningskostnaden i genomsnitt bedöms inte överstiga intervallet

15 000–60 000 kronor per företag, baserat på lönekostnad för kommunikatör. Det anges att kostnaden varierar beroende på företagets storlek och befintliga rutiner och att de löpande kostnaderna därefter bedöms bli begränsade och främst bestå av återkommande uppdateringar av informationsmaterial och mallar i samband med framtida avtalsändringar samt viss administrativ tid för intern granskning och kvalitetssäkring.

Avseende fjärrvärmeavgiften anges att den administrativa kostnaden för att ta emot ett beslut och genomföra en årlig inbetalning beräknas uppgå till totalt cirka 35 000 kronor för 171 fjärrvärmeföretag, motsvarande 205 kronor per företag. Det anges att avgiftens storlek föreslås stå i proportion till volymen levererad fjärrvärme och att den totala avgiften beräknas uppgå till cirka 7,2 miljoner kronor per år, vilket innebär att den årliga avgiften varierar mellan 500 kronor och 1,1 miljoner kronor med ett genomsnitt om cirka 42 000 kronor per år.

Avseende det förändrade uppdraget till fjärrvärmenämnden anges att fjärrvärmeföretag som kallas till medling får kostnader för att delta. Det anges att varje medlingstillfälle bedöms ta 15–25 timmar i anspråk och att den årliga kostnaden för fjärrvärmeföretagen vid ett maximalt scenario, där samtliga 171 företag medlar en gång per år, uppskattas uppgå till 1,5–2,5 miljoner kronor, motsvarande 9 400–15 600 kronor per fjärrvärmeföretag. Det anges att en sådan ökning bedöms som osannolik.

Avseende bemyndigandet anges inte några intäktseffekter för fjärrvärmeföretagen. Avseende fjärrvärmeavgiften anges att avgiften förväntas föras över till fjärrvärmeföretagens kunder och att inga intäktseffekter för fjärrvärmeföretagen har identifierats. Avseende det förändrade uppdraget till fjärrvärmenämnden anges inte några intäktseffekter för fjärrvärmeföretagen.

Regelrådet gör följande bedömning. Kostnadsredovisningens detaljnivå varierar mellan de tre förslagen i en utsträckning som är logisk givet förslagets karaktär. Fjärrvärmeavgiften är ett konkret förslag med fastställd avgiftsmodell och redovisas med kvantifierade kostnader per företag samt beräkningsunderlag. För det förändrade uppdraget till Fjärrvärmenämnden redovisas medlingskostnader i ett scenariobaserat intervall med tydliga antaganden om resursåtgång per medlingstillfälle. För bemyndigandet information vid avtalsändringar anges ett intervall för anpassningskostnaden om 15 000–60 000 kronor per företag. Konsekvensutredningen specificerar däremot inte vilka kostnadskategorier som ingår, hur fördelningen ser ut mellan exempelvis intern personalkostnad, IT-uppdateringar och eventuell extern hjälp, och de löpande kostnaderna för regelefterlevnad kvantifieras inte. Eftersom bemyndigandet i sig inte innehåller materiella krav och kostnadernas exakta omfattning beror på hur föreskrifterna utformas är denna mindre detaljerade redovisning godtagbar i samband med detta författningsförslag. En mer utvecklad analys av kostnadernas sammansättning förutsätts göras i samband med konsekvensutredningen för föreskrifterna.

Intäktseffekter för fjärrvärmeföretagen anges inte för bemyndigandet och inte för det förändrade uppdraget till Fjärrvärmenämnden.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets effekter för företagets kostnader och intäkter godtagbar.

Påverkan på konkurrens

I konsekvensutredningen anges att bemyndigandet i sig inte förväntas leda till konsekvenser för konkurrensförhållandena. Det anges att enhetliga informationskrav i förlängningen kan ha en positiv effekt på konkurrenssituationen på värmemarknaden genom att kunderna ges

bättre möjligheter att jämföra och ta ställning till fjärrvärmepriserna. Det anges att konsekvenserna för konkurrensförhållandena ska utredas inför kommande föreskriftsbeslut.

Det uppges att fjärrvärmeavgiften inte förväntas leda till konsekvenser för konkurrensförhållandena jämfört med en anslagsfinansiering. Det anges att ökad transparens och regelefterlevnad på sikt förväntas leda till en stärkt konkurrenssituation på värmemarknaden.

I konsekvensutredningen anges att ett förändrat uppdrag till fjärrvärmenämnden förväntas skapa ett visst tryck på fjärrvärmeföretag med förbättringspotential att se över sin information och prissättning, och att detta förväntas leda till en stärkt konkurrenssituation på värmemarknaden.

Regelrådet konstaterar att konsekvensutredningen för samtliga tre förslag inskränker sig till övergripande påståenden om förväntade positiva effekter på värmemarknaden i stort, utan att analysera hur förslagen påverkar konkurrensförhållandena mellan de berörda fjärrvärmeföretagen inbördes. Regelrådet noterar vidare att konsekvensutredningens resonemang om asymmetrisk konkurrenspåverkan för det förändrade uppdraget till fjärrvärmenämnden bygger på förutsättningar som inte utvecklas. I andra delar av konsekvensutredningen anges att fjärrvärmeföretagen har betydande marknadsmakt och att kunder i fjärrvärmenät saknar möjlighet att byta leverantör, vilket gör oklart hur offentliggjorda rekommendationer skulle kunna ge upphov till konkurrens effekter mellan fjärrvärmeföretag inbördes. Offentliggörandet av Fjärrvärmenämndens rekommendationer kan dessutom få olika stor praktisk betydelse beroende på företagets storlek och lokala marknadsposition, vilket inte analyseras i konsekvensutredningen. Konsekvensutredningen anger att fjärrvärmeavgiften inte förväntas leda till konsekvenser för konkurrensförhållandena jämfört med en anslagsfinansiering. Resonemanget utvecklas dock inte. En avgift som förs över till fjärrvärmekunderna ger en högre slutkostnad än en anslagsfinansierad ordning, vilket kan påverka konkurrensen mot alternativa uppvärmningsformer. Denna effekt analyseras inte. Vidare noteras att konsekvensutredningens resonemang om bemyndigandet bygger på en konstruktion där bemyndigandet i sig inte anses medföra några konsekvenser för konkurrensförhållandena, och att de faktiska konsekvenserna förskjuts till ett kommande föreskriftsskede. Det är de aktuella författningsförslagets konsekvenser som ska konsekvensutredas enligt förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar, och bemyndigandet är ett sådant författningsförslag. Att avgränsa konkurrensanalysen genom att hänvisa till att konsekvenserna uppstår först vid framtida föreskriftsbeslut befriar inte förslagsställaren från kravet att redovisa konsekvenserna nu. Något resonemang om hur likformiga informationskrav påverkar fjärrvärmeföretag av olika storlek asymmetriskt, eller om hur enhetliga krav förhåller sig till konkurrensen mellan fjärrvärmeföretagen inbördes, lämnas inte.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på konkurrensförhållandena bristfällig.

Särskilda hänsyn till små och medelstora företag

I konsekvensutredningen anges att bemyndigandet i sig inte påverkar små företag på något sätt som fordrar att särskild hänsyn tas, och att behovet av särskild hänsyn till små företag ska utredas inför beslut om föreskrifter.

I konsekvensutredningen anges att fjärrvärmeavgiften utformas per levererad mängd värme, vilket innebär att små företag betalar en proportionellt lägre avgift. Vidare anges att små

fjärrvärmeföretag har mindre resurser att lägga på medling och att de kan påverkas oproportionerligt jämfört med större företag. Det anges vidare att mindre företag i regel har färre kunder, vilket borde minska risken att en begäran om medling skickas in. Förslagsställaren anger att det inte bör finnas möjlighet till undantag från medlingsrätten för små företag. Av remissen framgår att förslagsställaren i samband med utformningen av fjärrvärmeavgiften övervägde och avvisade en fast avgift med motiveringen att en sådan vore oproportionerligt betungande för mindre fjärrvärmeföretag.

Regelrådet gör följande bedömning. För fjärrvärmeavgiften är reglernas utformning anpassad efter små företags förutsättningar genom att avgiften är volymproportionell och därmed lägre i absoluta tal för mindre företag. För det förändrade uppdraget till fjärrvärmenämnden noteras att förslagsställaren övervägt och avvisat möjligheten till undantag från medlingsrätten för små företag. För bemyndigandet rörande information till kunder vid avtalsförändringar anges att behovet av särskild hänsyn ska utredas vid utformningen av föreskrifterna. Mot bakgrund av att bemyndigandet i sig inte innehåller materiella krav är detta acceptabelt, även om en mer utvecklad preliminär analys hade varit önskvärd givet att underlag om storleksfördelning och anpassningskostnadens variation finns i konsekvensutredningen.

Regelrådet finner redovisningen av om särskilda hänsyn behöver tas till små och medelstora företag vid reglernas utformning godtagbar.

Åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter

I konsekvensutredningen anges att bemyndigandet förväntas leda till lägre samlade kostnader för fjärrvärmeföretagen om de nya föreskrifterna tas fram samlat med befintliga föreskrifter. Det anges att tydliga föreskrifter på sikt även kan bidra till minskade kostnader genom färre missförstånd och kundkontakter.

I konsekvensutredningen anges att fjärrvärmenämndens organisation redan finns på plats, vilket möjliggör ett tidigt ikraftträdande.

Regelrådet gör följande bedömning. Konsekvensutredningen redovisar för vart och ett av förslagen strukturella åtgärder som begränsar kostnadsbördan för de berörda företagen. Den proportionella avgiftsmodellen, möjligheten att överklaga avgiftsbeslut och samordningen av föreskriftsarbete är åtgärder med förklarad logik som kopplar till de identifierade kostnaderna. Redovisningen är tillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen av åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Bemyndigandet föreslås träda i kraft den 1 juli 2026. Detta datum sammanfaller med det ikraftträdandedatum som regeringen aviserat i promemorian om genomförande av delar av det omarbetade energieffektiviseringsdirektivet, och förslagsställaren anger att en samordning förväntas leda till lägre kostnader än om föreskrifterna tas fram vid olika tidpunkter. Bemyndigandet bedöms inte kräva någon särskild informationsinsats, och information till fjärrvärmeföretagen planeras i samband med att föreskrifter tas fram.

Bestämmelserna om fjärrvärmeavgift föreslås träda i kraft den 1 januari 2027. Förslagsställaren motiverar tidpunkten med att ett ikraftträdande vid årsskifte underlättar

administration och redovisning för såväl Ei som fjärrvärmeföretagen samt möjliggör att avgiften kan tas ut från och med kalenderåret 2027 baserat på inrapporterade uppgifter från 2025. För den aktuella förändringen bedöms inte heller några omfattande informationsinsatser krävas utöver sedvanlig kommunikation, och fjärrvärmeföretagen planeras informeras om de nya bestämmelserna bland annat genom publicering på myndighetens webbplats och i samband med branschdialoger.

Ändringarna av medlingsreglerna i fjärrvärmenämnden föreslås träda i kraft den 1 januari 2027. Förändringen utgör en övergångslösning i väntan på att en tvistlösningsfunktion utanför domstol etableras, och av den anledningen bör ett ikraftträdande ske så tidigt som är rimligt. Fjärrvärmenämndens organisation finns redan på plats, vilket möjliggör ett ikraftträdande i närtid.

Regelrådet gör följande bedömning. Beskrivningen av om särskilda hänsyn behöver tas till tidpunkten för ikraftträdande kan godtas. Behovet av informationsinsatser för bemyndigandet och fjärrvärmeavgiften är identifierat och kanaler för information är angivna. För det förändrade uppdraget till Fjärrvärmenämnden lämnas däremot inget resonemang om informationsinsatser. Det hade varit önskvärt att även detta hade belysts. Sammantaget ger dock redovisningen en tillräcklig bild av om särskilda hänsyn behöver tas till tidpunkten för ikraftträdande och behovet av speciella informationsinsatser.

Regelrådet finner redovisningen av om särskild hänsyn behöver tas till tidpunkten för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

Hur och när konsekvenserna kan utvärderas

I konsekvensutredningen anges att förslagsställaren inte förutser något behov av att i närtid följa upp bemyndigandet om information vid avtalsändringar och att behovet av uppföljning ska utredas inför beslut om föreskrifter. Någon tidpunkt för uppföljning av bemyndigandets effekter anges inte.

I konsekvensutredningen anges att fjärrvärmeavgifterna föreslås följas upp i samband med Ei:s årsredovisning och att avgiftssamråd med Ekonomistyrningsverket ska genomföras vart tredje år i enlighet med avgiftsförordningen (1992:191).

Det anges att det nya regelverket för Fjärrvärmenämnden föreslås följas upp och utvärderas i samband med att den föreslagna utredningen om alternativ tvistlösning för energi genomförs. Det anges vidare att Fjärrvärmenämndens verksamhet följs upp i nämndens årsredogörelse till regeringen.

Regelrådet gör följande bedömning. Det finns viss information om hur och när uppföljning planeras. När det gäller fjärrvärmeavgifterna är planeringen visserligen logisk men det synes samtidigt inte avse utvärdering av konsekvenser för företag i valet av avgiftsfinansiering framför anslagsfinansiering. I övrigt har Regelrådet inget ytterligare att framföra.

Regelrådet finner att beskrivningen av hur och när konsekvenserna kan utvärderas är godtagbar.

Överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven

I konsekvensutredningen anges att bemyndigandet inte bedöms gå utöver kraven i energieffektiviseringsdirektivet (EU) 2023/1791 om att leverantörer ska informera sina kunder

om avtalsändringar på ett transparent och begripligt sätt. Det anges att fjärrvärmeavgiften bedöms vara förenlig med EU-rätten och inte innebär några avvikelser från gällande unionsrättsliga bestämmelser. Det anges att förändringarna av Fjärrvärmenämndens uppdrag inte styrs av någon EU-reglering och att Ei inte bedömer att förslagen strider mot unionsrättsliga bestämmelser.

Regelrådet gör följande bedömning. Konsekvensutredningen identifierar kopplingen till energieffektiviseringsdirektivet för bemyndigandet och bedömer att förslaget inte går utöver direktivets krav. För fjärrvärmeavgiften och medlingsreglerna, som är nationella förslag utan EU-styrning, framgår att de bedömts förenliga med EU-rätten. Redovisningen är tillräcklig.

Regelrådet gör följande bedömning. Konsekvensutredningen hanterar EU-rättsfrågan per förslag. För bemyndigandet identifieras kopplingen till direktivet och förslagsställaren bedömer att det inte går utöver direktivets krav. För fjärrvärmeavgiften och det förändrade uppdraget till fjärrvärmenämnden saknas EU-koppling och frågan om att gå utöver minimikraven aktualiseras inte. Redovisningen är tillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen av överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven godtagbar.

Övrigt som Regelrådet vill framföra

Regelrådet har inte något övrigt att framföra i ärendet.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 29 april 2026.

I beslutet deltog Anna-Lena Bohm (ordförande), Helena Fond, Hans Peter Larsson, Roland Sigbladh och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av Anna Nilsson



Anna-Lena Bohm
Ordförande



Anna Nilsson
Föredragande