FÖRVALTNINGSRÄTTEN I UPPSALA
SVERIGES DOMSTOLAR

Remissvar

Datum	Diarienummer
2026-10-16	FUP 2026/119:2

Regeringskansliet
Socialdepartementet
(Ert Dnr S2026/01304)

Remissvar på promemorian Bättre förutsättningar för uppföljning av Finsam-insatser

Vad gäller den föreslagna lagen om behandling av personuppgifter vid uppföljning av rehabiliteringsinsatser som finansieras av samordningsförbund, så anges i 8 § att personuppgifter också får behandlas för andra ändamål, under förutsättning att uppgifterna inte behandlas på ett sätt som är oförenligt med de ändamål som uppgifterna samlades in för. Av motivtexten framgår att syftet inte är vidga utrymme för detta utöver det som följer av finalitetsprincipen i EU:s dataskyddsförordning. Förvaltningsrätten ifrågasätter därför behovet av att reglera detta särskilt i lagen.

Förvaltningsrätten noterar vidare att den föreslagna lagen saknar överklagandebestämmelser. Detta gäller förvisso för många registerförfattningar. Beslut rörande personuppgiftshantering kan dock överklagas av den som berörs med begäran om exempelvis radering eller rättelse av uppgifter. Vad gäller beslut om förmåner enligt socialförsäkringsbalken, SFB, så överklagas dessa enligt 113 kap 14 § till den förvaltningsrätt inom vars domkrets personen hade sin hemortskommun när beslutet i saken fattades. I avsaknad av särskilda bestämmelser enligt den nu föreslagna lagen skulle då enligt den allmänna regeln i 13 § lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar, överklagandet i stället göras till förvaltningsrätten i den domkrets som ärendet först prövades. Även om antalet överklagande inte kan förväntas bli stort kan det dock vara av värde att frågor om överklagande och vilken domstol som ska pröva frågan belyses i den fortsatta beredningen.

Förvaltningsrätten har i övrigt inte några synpunkter på förslaget.

Detta yttrande har beslutats av enhetschefen, tillika rådmannen, Karin Åsberg efter föredragning av rådmannen Johan Höök

Karin Åsberg

/Johan Höök