



Länsstyrelsen
Västra Götaland

Yttrande
2022-05-23

Beteckning
500- 7769-2022

Sida
1(3)

Regeringskansliet
Utrikesdepartementet
ud.hi.remiss@gov.se

Kompletterande promemoria till betänkandet Enhetlig och effektiv marknadskontroll (SOU 2020:49) - förslag till förordningsändringar del 2.

Er beteckning: UD2022/02424

Länsstyrelsen i Västra Götalands län yttrar sig över Utrikesdepartementets kompletterande promemoria till betänkandet Enhetlig och effektiv marknadskontroll (SOU 2020:49) förslag till förordningsändringar – del 2

Länsstyrelsens synpunkter

Länsstyrelsen har i stort inte något att invända mot och tillstyrker Utrikesdepartementets förslag och lämnar nedanstående synpunkter på valda delar av promemorian och förslaget till förordningsförändringar.

3. Anpassningar till EU:s marknadskontrollförordning

Länsstyrelsen är positiv till att det tydliggörs i de relevanta förordningarna att en marknadskontrollmyndighet har befogenhet att besluta om vissa åtgärder enligt EU:s marknadskontrollförordning.

4.1 Länsstyrelsernas och kommunernas uppgifter vid produktkontroll inom miljöbalkens tillämpningsområde

Länsstyrelsen har inget att invända mot att länsstyrelsen inte utses till marknadskontrollmyndighet.

Länsstyrelsen anser att det är bra att ansvaret för produktkontroll enligt förslaget kopplas till det ansvar länsstyrelsen har idag för tillsyn av produkter samt att länsstyrelserna och kommunerna ska utföra kontroll enligt EU:s marknadskontrollförordning av att kemiska produkter, varor och förpackningar uppfyller krav i fråga om information vid tillhandahållande på marknaden, innehållsförteckning, märkning och utformning av förpackningar. Därefter anges i promemorian att länsstyrelsens ansvar när det gäller utsläppande på marknaden av kemiska produkter är begränsat. Länsstyrelsen anser att det är bra att detta ansvar såsom föreslås endast omfatta de fall länsstyrelsen har tillsynsansvar över en tillståndspliktig miljöfarlig verksamhet som inte samtidigt är primärleverantör av kemiska produkter. Länsstyrelsens tillsynsansvar enligt marknadskontrollförordningen blir, som Länsstyrelsen tolkar det, mycket

begränsat. Ytterligare vägledning med förtydliganden av vad som avses med andra än primärleverantörer med exempel på verksamheter som omfattas kan dock behövas då exemplet i promemorian är svårtolkat.

Länsstyrelsen är positivt till förslaget att länsstyrelsen och kommunen ska rådgöra med den myndighet som är marknadskontrollmyndighet innan en åtgärd enligt 16.5, 19 och 20 i EU:s marknadskontrollförordning vidtas och informera när åtgärden är vidtagen.

5 Sekretess vid marknadskontroll

Länsstyrelsen anser att förslaget till ändring i bilagan till 9 § OSF är bra. Det är positivt att det anges att sekretessen inte omfattar beslut i ärenden och att det särskilt regleras att sekretess inte gäller om intresset av allmän kändedom är av så stor vikt att uppgiften bör lämnas ut.

Länsstyrelsen är positiv till att det införs en specialbestämmelse om uppgiftsskyldighet som bryter sekretessen. Det är också bra att det i promemorian ges en detaljerad genomgång av bestämmelserna om sekretess och skyldigheten för myndigheter att lämna uppgifter. Det är viktigt att tillämpliga myndigheter förstår sambandet mellan bestämmelserna i offentlighet- och sekretesslagen, i EU:s marknadskontrollförordning och förordning (2014:1039) om marknadskontroll m.m.

6 Behandling av personuppgifter vid marknadskontroll

Länsstyrelsen ser inte att det i promemorian, vid redogörelsen för lagstödet för behandling av personuppgifter, har beaktats att länsstyrelserna och kommunerna inte föreslås utses till marknadskontrollmyndighet. Den lagliga grunden för behandlingen torde vara såväl EU:s marknadskontrollförordning som miljötillsynsförordningen för länsstyrelsernas och kommunernas tillsyn enligt marknadskontrollförordningen. Detta kan förtydligas.

7 Avgifter vid marknadskontroll

Länsstyrelsen anser att det är otydligt hur avgifterna för tillsynen enligt EU:s marknadskontrollförordning föreslås regleras och ett förtydligande behövs.

9.4

Länsstyrelsen saknar ett förtydligande avseende hur tillsynsvägledningsbestämmelsen i 3 kap. 16 § miljötillsynsförordningen som anger att Länsstyrelsen ska ge tillsynsvägledning i länet ska tillämpas avseende den tillkommande kontrollen som följer av EU:s kontrollförordning och marknadskontrollförordning. Länsstyrelsens tillsynsvägledningsansvar inom länet

förutsätter att länsstyrelsen i sin tur kan få vägledning från marknadskontrollmyndigheten då länsstyrelsen normalt inte kommer i kontakt med dessa frågor i sin egen verksamhet.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av vikarierande länsöverdirektören Magnus Peterson med sakområdesledaren Elisabeth Lindqvist Tärneld som föredragande. I den slutliga handläggningen har också länsjurist Beatrice Udén och avdelningschef Monique Wanning medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia

ud.registrator@regeringskansliet.se