



Datum

Yttrande

Adress

August Palms Plats 1

Diarienummer

STK-2022-313

Till

Utrikesdepartementet

Remiss från Utrikesdepartementet - Kompletterande promemoria till betänkandet Enhetlig och effektiv marknadskontroll (SOU 2020:49) - förslag till förordningsändringar - del 2**UD2022/02424****Sammanfattning**

I den kompletterande promemorian till betänkandet Enhetlig och effektiv marknadskontroll (SOU 2020:49) - förslag till förordningsändringar – del 2 behandlas ett antal följdändringar på förordningsnivå med anledning av de lagändringar som tidigare föreslagits. Malmö stad kan konstatera att tidigare framförda synpunkter till stor del beaktats men att det fortsatt finns behov av förtydliganden vad gäller gränsdragningen mellan statliga och kommunala kontrollmyndigheters ansvarsområden. Malmö stad ser dock att reglering saknas av förutsättningarna för samverkan mellan dessa myndigheter liksom möjligheten att ge kommuner utökat kontrollansvar. Därtill kvarstår även frågor om finansiering, bland annat av kontroll som utförs samtidigt som vanlig tillsyn enligt miljöbalken.

Yttrande

Malmö stad konstaterar att tidigare framförda synpunkter till stor del har tagits i beaktande, främst vad gäller gränsdragningen mellan statliga och kommunala kontrollmyndigheters ansvarsområden. Malmö stad ser dock att reglering vad gäller förutsättningarna för samverkan mellan dessa myndigheter liksom möjligheten att ge kommuner utökat kontrollansvar. Därtill kvarstår även frågor om finansiering, bland annat av kontroll som utförs samtidigt som vanlig tillsyn enligt miljöbalken och återrapportering.

Angränsning av ansvarsområden

Enligt förslaget ska en kommun, när den har ansvar för tillsynen enligt miljöbalken för en viss verksamhet, också utföra kontroll enligt EU:s marknadskontrollförordning av att kemiska produkter, varor och förpackningar uppfyller krav i fråga om information vid tillhandahållande på marknaden, innehållsförteckning, märkning och utformning av förpackningar. Kontrollen ska således begränsas till sådana brister som kan konstateras på plats utifrån vad som redovisas på och i anslutning till den aktuella produkten. Malmö stad konstaterar att de föreslagna ändringarna i miljötillsynsförordningen adresserar den otydlighet som nämnden med flera andra remissinstanser lyft avseende ansvarsförhållandet

mellan statliga och kommunala kontrollmyndigheter. Malmö stad ställer sig således positiv till den föreslagna avgränsningen av ansvaret samt utformningen av bestämmelserna i miljötillsynsförordningen.

Enligt förslaget ska kommunerna, när den har ansvar för tillsynen enligt Lag (1998:1707) om åtgärder mot buller och avgaser från mobila maskiner, utföra kontroll enligt EU:s marknadskontrollförordning av att viss utrustning som saluförs av lokala försäljningsställen, uppfyller krav i fråga om information och märkning. Kommunerna har ett begränsat ansvar i förhållande till Transportstyrelsen som har det centrala tillsynsansvaret. Malmö stad delar promemorians slutsats att det finns ett värde i att ha en enhetlig reglering på alla områden där kommunerna utför uppgifter som innebär marknadskontroll, oavsett kontrolluppdragets omfattning.

Samverkan mellan statliga och kommunala myndigheter

I utkastet till lagrådsremiss förespråkas en möjlighet till samverkan på miljöbalksområde mellan marknadskontrollmyndigheter och kommunala myndigheter. Formerna för samverkan föreslås regleras på förordningsnivå men sådan reglering återfinns inte i förevarande promemoria. Malmö stad har goda erfarenheter av att i samarbete med statliga myndigheter och andra kommuner utföra utökade produktkontroller i projektform. Likaså har Malmö stad flerårig erfarenhet av att i samverkan med andra myndigheter jobba aktivt mot oseriösa och olagliga verksamheter. Inom ramen för det arbetet är det ofta av stor betydelse att en myndighet kan agera snabbt och med många verktyg.

Föreliggande förslag kan tolkas som att miljötillsynsförordningens reglering av kommunernas uppgifter utgör en gräns för vilka uppgifter kommunerna *får* utföra. Malmö stad anser därför att det är viktigt att reglera förutsättningarna för olika former av samarbete mellan marknadskontrollmyndigheter och kommunala tillsynsmyndigheter så att kommunala myndigheter kan ges utökade uppdrag utifrån behov och kompetens. Möjligheten bör finnas att flytta över kontrollansvar under pågående tillsynsprojekt men också på objektsbasis på obestämd tid framåt. Det bör också ingå i marknadskontrollmyndigheternas uppdrag att aktivt främja samverkan med de kommunala myndigheter som utövar marknadskontroll.

Rapporteringskrav

Inom de områden där kommunerna ansvarar för att utföra tillsyn som innebär marknadskontroll följer också ett rapporteringskrav till de utpekade marknadskontrollmyndigheterna. Rapporteringen föreslås finansieras genom ökade kommunbidrag. De närmare formerna för utbetalningen av bidraget och hur detta ska fördelas mellan kommunerna framgår dock inte. Som utgångspunkt har Malmö stad inte något att erinra mot utökade rapporteringskrav så länge finansieringen av detta moment motsvarar arbetsinsatsen.

Finansiering

Utöver ovanstående kommentar kvarstår vissa andra oklarheter vad gäller finansieringsfrågan. Som tidigare påtalats utförs miljötillsyn och tillsyn som innebär marknadskontroll ofta samtidigt. Även om den senare enligt förslaget kan finansieras genom

avgifter kommer det att finnas två separata avgiftsbemyndiganden för kommunerna att förhålla sig till. Oavsett hur kommunernas taxebestämmelser utformas kommer handläggare, som Malmö stad uppfattar det, att behöva hållas isär tillsynsmomenten och redovisa tidposterna separat vilket skapar merarbete. Omständigheten att avgiftsbeslut för miljötillsyn och marknadskontroll överklagas till olika instanser bidrar också till att göra handläggningen mer komplicerad.

Malmö stad anser vidare att ovan avhandlade möjlighet till utökat tillsynsansvar väcker specifika finansieringsfrågor. För den typ av kontroll som är riktad mot oseriösa aktörer kan en generellt låg betalningsvilja förväntas inverka negativt på kostnadstäckningen för den utförda kontrollen. Detta gäller utöver det grundläggande problemet med att avgiftsfinansiering av de tillsynsuppgifter som ålagts kommunen i allmänhet inte ger full kostnadstäckning, eftersom det alltid tillkommer moment kopplade till tillsynen som inte kan avgiftsfinansieras. Det behöver därför utredas hur finansieringen av kontrollen kan säkerställas vid olika former av utökat kontrollansvar.

Kontroll av märkning enligt regelverket om producentansvar och batteridirektivet

I remissunderlaget förs det inte någon diskussion om hur förslaget påverkar kommunernas kontrollarbete genom att kontrollansvaret utvidgas även till dessa frågor. Malmö stad tolkar det som att det inte är en särskilt omfattande tillkommande uppgift, men utan motivering är det svårt att förhålla sig till påverkansgraden. Malmö stad hade således gärna sett en motivering till förslaget.

Ordförande

.....
Katrín Stjernfeldt Jammeh
.....

Sekreterare

.....
Julia Campbell
.....