

Remissvar Högskolan Dalarna på U2025/01933- Registerkontroll inför antagning till vissa högskoleutbildningar

Sammanfattning

Högskolan Dalarna tillstyrker förslaget och lämnar nedan följande synpunkter.

Synpunkter på förslaget

Högskolan delar utredarens bedömning att det för vissa utbildningar, som innebär ett framtida arbete med barn, unga, äldre och andra grupper som kan vara i beroendeställning, är nödvändigt att få kännedom och kunna neka antagning av studenter som förekommer i belastningsregistret. Högskolan välkomnar även att departementet i promemorian har utökat antalet utbildningar som omfattas av kravet på registerkontroll.

Högskolan delar även bedömningen att det i högre grad ska vara möjligt att studenter som redan genomgår utbildning ska kunna avskiljas om de under utbildningen begår ett sådant brott som också kan leda till nekad antagning.

När det gäller de utbildningar som förslaget omfattar så innebär det för högskolans del i princip att samtliga föreslagna utbildningar inom skolväsendet omfattas. Inom området hälso- och sjukvård handlar det främst om barnmorskeexamen, fysioterapeutexamen, sjuksköterskeexamen, och utbildningar enligt förordningen (2008:1101) om högskoleutbildning som kompletterar avslutad utländsk utbildning och som leder till behörighet ovanstående examen.

En registerkontroll blir aktuell för högskolan först efter det andra urvalet. Eftersom högskolan har en procentuellt sett stor andel studenter som kommer att omfattas av kravet på registerutdrag kommer det att innebära en högre arbetsbelastning under den tid som pågår mellan den första och andra antagningen. Särskilt i de olika lärarutbildningarna är det ofta fråga om ett andra urval. Det är därför viktigt att kontrollen av huruvida den blivande studenten förekommer i registret eller inte.

Högskolan vill understryka att det är bra och att det underlättar hanteringen att högskolan enbart får uppgift om just förekomst i registret eller ej. Ett komplett utdrag hade inneburit en mer omfattande hantering av känsliga uppgifter och i det fallet hade det varit önskvärt med en sekretess som omfattar utdraget även vid lärosätena. Högskolan delar därför bedömningen som framgår av SOU 2021:83 att det för förekomst i registret inte krävs något ny sekretessreglering vid lärosätena.

Det som inte är tydligt i promemorian är *hur* lärosätena ska få ta del av uppgifterna från registret. Kontrollen måste göras efter urvalet men innan antagningsbesluten fattas, dvs. tiden för att genomföra kontrollen är mycket begränsad. UHR ska i den första antagningsomgången kunna hämta uppgifterna *elektroniskt*. Promemorian berör inte detta närmare så Högskolan utgår därför i från att det är

beskrivning i SOU 2021:83 som är aktuell. Där beskrivs på sidan 16 och 144 f att det är UHR som ska ges möjlighet att inhämta uppgifterna från Polisen genom *anpassningar av befintliga system*. Detta ska inte ske genom terminalåtkomst utan elektroniskt via "filåtkomst" på begäran av UHR. På kort tid, inom några timmar, ska en stor mängd information kunna inhämtas enligt utredningen. Innebär detta i förlängningen att lärosäten ska vända sig till UHR och att de i sin tur ber om filen för att ge lärosätena åtkomst till informationen i registret vid den andra antagningen? Lärosätet antecknar sedan resultatet i antagningsbeskedet, i de fall sökande student förekommer i registret. Det framstår enligt högskolans mening som lättare för lärosätena att gå via UHR i stället för direkt till Polisen. Det vore önskvärt om detta kunde klargöras mer tydligt.

Utöver ovanstående kommentarer ansluter sig högskolan även till SUHF:s yttrande.

Remissen har handlagts av Åsa Berglind, avdelningschef student och utbildningsstöd och Sara Olsson Aichele, högskolejurist och föredragande har varit Sara Olsson Aichele.

Högskolan Dalarna

Jörgen Elbe
Rektor

Signerats av: Sara Olsson Aichele (HDA), 2025-12-22