



BESLUT

Datum för beslut:  
2025-12-16

Diarienummer:  
HS-2025-2367

**Beslut om remissvar på promemoria *Registerkontroll inför antagning till vissa högskoleutbildningar*, Universitetskanslersämbetets delrapport 2023:1 *En översyn av bestämmelserna i antagningsregistret* och Universitetskanslersämbetets slutrapport 2023:22 *En översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor*.**

**Beslutet**

Rektor beslutar att Kungl. Tekniska högskolan lämnar remissvar enligt bilaga 1 på promemoria *Registerkontroll inför antagning till vissa högskoleutbildningar*, Universitetskanslersämbetets delrapport 2023:1 *En översyn av bestämmelserna i antagningsregistret* och Universitetskanslersämbetets slutrapport 2023:22 *En översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor*.

**Ärendet**

Kungl. Tekniska högskolan har av Utbildningsdepartementet beretts möjlighet att lämna synpunkter på promemoria *Registerkontroll inför antagning till vissa högskoleutbildningar*, Universitetskanslersämbetets delrapport 2023:1 *En översyn av bestämmelserna i antagningsregistret* och Universitetskanslersämbetets slutrapport 2023:22 *En översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor*.

Remissvaret har handlagts inom avdelningen för utbildningsstöd och i beredningen har synpunkter hämtats från förvaltningsjuridik och dataskyddsombudsfunktionen.

**Detta beslut** har fattats av rektor Anders Söderholm efter föredragning av antagningschef Helena Leidebrant. Närvarande vid beslutet var universitetsdirektör Kerstin Jacobsson, biträdande universitetsdirektör Fredrik Oldsjö, chef för utbildningsinflytande vid Tekniska högskolans studentkår Iris Callerholm, enhetschef Malin Sigvardson och mötets sekreterare Annette Grahn.

Denna handling har hanterats digitalt och är därför inte undertecknad.

**Bilaga 1:** Kungl. Tekniska högskolans remissvar på *promemoria Registerkontroll inför antagning till vissa högskoleutbildningar*, Universitetskanslersämbetets delrapport 2023:1 *En översyn av bestämmelserna i antagningsregistret* och Universitetskanslersämbetets slutrapport 2023:22 *En översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor*.

---

## Sändlista

Regeringskansliet Utbildningsdepartementet ([u.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:u.remissvar@regeringskansliet.se))

Grundutbildningsansvariga på KTH ([gruansv-lista@kth.se](mailto:gruansv-lista@kth.se))

Expeditionsdatum:

2025-12-16

**Bilaga 1: Kungl. Tekniska högskolans remissvar på promemoria *Registerkontroll inför antagning till vissa högskoleutbildningar*, Universitetskanslersämbetets delrapport 2023:1 *En översyn av bestämmelserna i antagningsregistret* och Universitetskanslersämbetets slutrapport 2023:22 *En översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor***

**Sammanfattning**

KTH kommenterar de tre delar som remissen omfattar var för sig. Sammanfattningsvis gör KTH följande bedömningar:

**Utbildningsdepartementets promemoria *Registerkontroll inför antagning till vissa högskoleutbildningar***

- **KTH tillstyrker** en ökad möjlighet att kunna avskilja studenter och kunna neka antagning på grund av vissa brott studenten begått.
- **KTH avstyrker** förslaget i sin nuvarande omfattning. KTH står fast vid sitt tidigare remissvar att registerkontroller inför antagning är problematiska att utföra vilket riskerar fler tomma studieplatser samt att uppgifter om förekomst i belastningsregistret har ett högt skyddsvärde.

**Universitetskanslersämbetets delrapport 2023:1 *En översyn av bestämmelserna i antagningsregistret***

- **KTH tillstyrker** att UKÄ genom sitt förslag kring regleringen av den samordnade antagningen löser frågan kring hur de statliga lärosätena kan fortsätta samarbeta kring antagningen av studenter till högskolan.
- **KTH avstyrker** däremot att lösningen inte också omfattar enskilda utbildningsanordnare, vilket är ett krav för att en samordnad antagning ska kunna upprätthållas.

**Universitetskanslersämbetets slutrapport 2023:22 *En översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor***

- **KTH avstyrker** förslaget att alla lärosäten ska skapa ett eget studiedokumentationssystem och framhärdar i att alla lärosäten måste kunna fortsätta använda det gemensamma nationella Ladoksystemet.
- **KTH föreslår** att en vidare utredning av lagstiftarens grundläggande begrepp som *register* och *direktåtkomst* genomförs för att nå en lösning som fungerar både med registerförordningen, och med det praktiska och för staten effektiva studieadministrativa arbetet kring våra studenter.

## Synpunkter

### **Utbildningsdepartementets promemoria *Registerkontroll inför antagning till vissa högskoleutbildningar***

#### *Urvalet av utbildningar*

I det nya förslaget föreslås fler utbildningar omfattas av kravet på kontroll mot belastningsregistret inför antagning. KTH ser positivt på att skyddet för patienter, barn och unga ökar samt förslagets intention att säkerställa samhällsekonomisk vinst och individens möjlighet till planering av sin framtid.

KTH ifrågasätter dock urvalet av utbildningar då det inte upplevs som genomtänkt och konsekvent. Uppdragsutbildningar som leder till legitimationsyrken omfattas inte alls av förslaget. KTH efterlyser tydligare motiveringar till vilka utbildningar som ska inkluderas och vilka utbildningar som inte ska inkluderas.

#### *Antagningssystemet och praktiska utmaningar*

En skillnad från tidigare remiss om registerkontroll är att det nu är uttalat att UHR får ansvar för att i den samordnade antagningen automatisera en digital kontroll mot belastningsregistret inför antagning till vissa högskoleutbildningar. KTH bifaller och hänvisar till vårt tidigare remissvar där KTH påminner om att antagningen inte slutar efter urval 1 och 2. UHR måste säkerställa ett helautomatiserat digitalt stöd genom hela antagningsprocessen, även under reservantagning och efterantagning som sker på respektive lärosäte. KTH ser även en utmaning att hinna med kontrollerna i den korta tiden mellan urval och antagningsbesked, framför allt i reservantagning och efterantagning. Utan en helhetslösning i systemstödet för antagning kommer det inte vara möjligt för lärosätena att göra effektiv reserv- och efterantagning vilket riskerar att lärosätena står med tomma utbildningsplatser.

KTH finner att det är extra problematiskt vad gäller lärarutbildningarna, där söktrycket är lågt, och för STEM-utbildningarna, där KTH har ett särskilt uppdrag. Båda dessa kan komma att påverkas negativt om inte tekniskt stöd finns för belastningsregisterkontroller efter urval 2.

KTH:s uppfattning är att de medel UHR föreslås få för detta utökade uppdrag inte är tillräckliga för att kunna hantera kontrollerna under hela antagningsprocessen som processen ser ut på lärosätena.

#### *Internationella sökande*

Förslaget gäller endast svenska sökande eftersom belastningsregistret inte kan kontrolleras för personer som bor eller har bott utomlands. Det går inte heller att kontrollera sökande i Sverige utan svenskt personnummer. Detta innebär att alla sökande inte granskas, vilket hotar Högskoleförordningens princip om likvärdig behandling. Konsekvensen kan bli minskat förtroende för antagningen och en risk för bristande rättssäkerhet i processen.

#### *Enskilda utbildningsanordnare*

KTH välkomnar att enskilda utbildningsanordnare nu omfattas av förslaget.

#### *Möjlighet att avskilja student som begått vissa brott*

KTH hänvisar till sitt tidigare remissvar på SOU 2021:83 (diarienummer V-2021-0761) och tidigare remissvar på promemorian U2025/01126 (diarienummer HS-2025-1049).

**UKÄ:s rapporter 2023:1 En översyn av bestämmelserna i antagningsregistret och 2023:22 En översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor**

Övergripande för dessa två rapporter vill KTH anföra att med dagens tekniska utveckling är det angeläget att se över hur grundläggande begrepp som register och direktåtkomst ska tolkas för att inte hindra vare sig effektiv handläggning inom staten eller riskera individens integritet. Utredningen *Ökat informationsutbyte mellan myndigheter (SOU 2025:45)* är en bra utgångspunkt då den har en vidare tolkning av begreppen och tar hänsyn till teknikutvecklingen på ett sätt som dessa två rapporter inte gör.

***Datasäkerhet i UKÄ:s rapporter 2023:1 och 2023:22***

KTH anser att båda rapporterna beskriver en utveckling mot en mer teknikneutral och strukturerad reglering av personuppgiftsbehandling inom antagning och studiedokumentation. KTH bedömer att de föreslagna ändringarna skapar goda förutsättningar för rättssäker och proportionerlig personuppgiftsbehandling, men rekommenderar att vissa områden preciseras ytterligare, särskilt avseende minimikrav vid utlämnande, tolkning av öppna datakategorier samt rollerna vid gemensam systemanvändning.

I övrigt lämnar KTH följande kommentarer:

***2023:1 En översyn av bestämmelserna i antagningsregistret******Sökande- och antagningsregister***

KTH tillstyrker namnbytet från antagningsregister till sökande-och antagningsregister då det bättre visar registrets innehåll och syfte

***Studentbegreppet***

I promemorian föreslås en bredare definition för begreppet student än idag:

*”Den som är antagen till och bedriver högskoleutbildning eller andra studier vid en högskola.”*

Det skulle kunna innebära att även t.ex. deltagare i uppdragsutbildningar skulle få statusen ”student” inom högskolan, och komma att omfattas av bestämmelser, rättigheter och skyldigheter som idag enbart gäller för en student antagen till högskoleutbildning.

KTH anser att det är mycket viktigt att termen student bara används för personer som är antagna till och bedriver studier på förutbildningsnivå, grundnivå, avancerad nivå eller forskarnivå. Registret kan med fördel omfatta även andra grupper, exempelvis deltagare på vissa uppdragsutbildningar, men för att undvika begreppsförvirring bör dessa inte benämnas som studenter.

***Direktåtkomst***

KTH tillstyrker UKÄ:s bedömning att lärosätena har ett behov av direktåtkomst till uppgifterna i antagningsregistret som krävs för att kunna upprätthålla det system för antagning som nu används och uppfattas som effektivt.

***Organisationer som förmedlar bostäder till studenter***

KTH tillstyrker förslaget att organisationer som förmedlar bostäder till studenter ska kunna få elektronisk åtkomst till antagningsregistret genom UHR. KTH är övertygade om att det kommer att underlätta och påskynda fördelningen av studentbostäder och därmed skapa bättre förutsättningar för studenter att snabbt ta sin plats vid terminsstart.

**KTH avstyrker** att lösningen som presenteras av UKÄ inte också omfattar enskilda utbildningsanordnare, vilket är ett krav för att en samordnad antagning ska kunna upprätthållas. Det samordnade antagningssystem Sverige har idag, och som fungerar för

samtliga utbildningsanordnare innebär en snabb och rättssäker process för studenterna; ett kostnadseffektivt och effektivt system för lärosätena, och tillser att utbildningsplatser inte står tomma i onödan.

### **2023:22 En översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor**

#### *Inget förslag om gemensamt studieregister för samtliga lärosäten*

KTH delar inte UKÄ:s slutsatser beträffande tolkningen att alla lärosäten ska ha ett eget studieregister och ställer sig bakom Ladokkonsortiets rapport "Förslag till framtida reglering av studieregistret Ladok" vilket skickades in den 2024-04-19 som svar på UKÄ:s två rapporter om förslag till ändring av Förordning (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor.

#### *Inget förslag om direktåtkomst för lärosäten till varandras studieregister*

Direktåtkomsten till den sk nationella översikten i Ladok styrs idag av ett effektivt och välfungerande behörighetssystem, där varje lärosäte är ansvarigt för sina uppgifter och behörigheter. Funktionen har särskilda begränsningar och kan endast användas av det fåtal handläggare per lärosäte som fått denna behörighet samt utbildning för att hantera funktionen korrekt. Avsaknad av direktåtkomst skulle innebära en påtaglig försämring i handläggningens effektivitet, i servicenivå per ärende, och till nackdel för studenterna.

Lagstiftarens digitaliseringsambition, samt strävan efter ökad möjlighet till utbyte av information mellan myndigheter, skulle allvarligt sänkas om lärosätena framgent inte skulle få direktåtkomst till varandras studieregister.

#### *Inget förslag om att enskilda utbildningsanordnare ska omfattas av förordningen*

UKÄ avvisar Ladokkonsortiets förslag om ett gemensamt register för alla lärosäten. KTH menar tvärtom att det är angeläget att enskilda utbildningsanordnare omfattas av samma skyldighet att dokumentera samma uppgifter som statliga lärosäten. Alla studenter, oavsett lärosäte, bör omfattas av samma rättssäkerhet beträffande sina studieresultat och examina, och att dessa kan verifieras historiskt.

#### *Elektroniskt utlämnande av uppgifter*

KTH tillstyrker förslagen om att möjliggöra elektroniskt utlämnande av uppgifter till vissa aktörer, t.ex. Migrationsverket och studentbostadsförmedlingar.

#### *Ingen direktåtkomst för studenter*

KTH tillstyrker att studenter fortsatt ska använda befintliga gränssnitt och inte få direktåtkomst till registret. Dagens system för studenters åtkomst fungerar väl.

#### *Studentbegreppet*

KTH välkomnar att registret kan få innehålla andra kategorier av studerande än studenter på grundnivå, avancerad nivå samt doktorander. Däremot är det viktigt att undvika terminologiska sammanblandningar som att omnämna deltagare i uppdragsutbildning som studenter. Definitionen måste överensstämma med högskoleförordningen. Ett för vitt begrepp som definition på vem som är student riskerar att skapa rättsosäkerhet.