



**LUNDS**  
UNIVERSITET

BESLUT

*Diarienummer V 2025/2676*

*Datum 2025-12-11*

*Adressat*

Utbildningsdepartementet

Rektor

## **Yttrande över promemorian Registerkontroll inför antagning till vissa högskoleutbildningar, Universitetskanslersämbetets delrapport 2023:1 samt Universitetskanslersämbetets slutrapport 2023:22**

Ert diarienummer: U2025-01933

### **Bakgrund**

Lunds universitet har fått möjlighet att yttra sig över rubricerad remiss.

Lunds universitet ser positivt på att både promemorian och UKÄ:s rapporter skickats på remiss. Tillsammans innebär detta att ett samlat helhetsgrepp tas kring de lagändringar som krävs för att genomföra belastningsregisterkontroll vid antagning och vid avskiljande av studenter.

### **Sammanfattning**

Lunds universitet är i huvudsak positivt till promemorians förslag, men har några få men viktiga synpunkter på delar av förslaget, vilka redovisas längre fram i detta yttrande.

Lunds universitet tillstyrker förslaget att utvidga kravet på belastningsregisterkontroll inför antagning till fler utbildningar samt att införa motsvarande regler för avskiljande av studenter. Vad gäller belastningsregisterkontroll inför antagning till vissa utbildningar anser

Lunds universitet dock att det tidigare betänkandet (SOU 2021:83) Belastningsregisterkontroll och avskiljande av studenter och den tidigare promemorian (U2025/01126) Utökande registerkontroller inom utbildningsväsendet och en ny grund för avskiljande av studenter, inte i tillräcklig grad lyft vikten av att ett systemstöd för sådan kontroll vid antagning måste täcka hela antagningsprocessen.

Lunds universitet vill även framhålla vikten av att författningsändringarna som föreslogs i betänkandet genomförs, för att möjliggöra avskiljande av studenter som döms för allvarliga brott eller uppvisar uppenbar olämplighet.

Lunds universitet ställer sig även bakom promemorians bedömning att inte införa en skyldighet för domstolar att underrätta lärosäten om domar som kan leda till avskiljande från utbildning, men vill samtidigt lyfta att det är ett olöst problem hur lärosäten ska få kännedom om domar som skulle kunna leda till avskiljande.

Lunds universitet har inga synpunkter på innehållet i Universitetskanslersämbetets rapporter.

## Övergripande synpunkter

### **Promemorian Registerkontroll inför antagning till vissa högskoleutbildningar**

#### ***Författningsförslagen avsnitt 1***

Lunds universitet instämmer med innehållet i den föreslagna förordningen (2026:000) om kontroll i belastningsregistret inför antagning till vissa högskoleutbildningar. Däremot anser universitetet att bestämmelserna bör införas i högskoleförordningen (1993:100) respektive förordningen (2008:1101) om högskoleutbildning som kompletterar avslutad utländsk utbildning, där övriga bestämmelser avseende tillträde till de aktuella utbildningarna återfinns. Detta skulle öka överblickbarheten och tydligheten, vilket även stämmer överens med den princip om förutsebarhet för den enskilde som betonas av denna och de tidigare utredningarna. Lunds universitet har tidigare

framfört samma synpunkt i vårt remissvar till betänkandet och till tidigare remitterad promemoria.

***Utbildningar där belastningsregisterkontroll ska vara en förutsättning för antagning avsnitt 4.1 och 4.2***

Lunds universitet tillstyrker promemorians förslag om en utökning av de utbildningar där belastningsregisterkontrollen ska vara en förutsättning för antagning. Att fler utbildningar nu inkluderas ligger i linje med vad Lunds universitet efterfrågade i tidigare remissvar. Förslaget bidrar till en mer enhetlig reglering som i största möjliga utsträckning täcker alla utbildningar som kan leda till behörighet att arbeta inom skola eller inom hälso- och sjukvård.

Lunds universitet noterar dock att förslaget endast omfattar brott som registrerats i det svenska belastningsregistret. Brott som begåtts och lagförts i andra länder kommer därmed inte att framgå vid kontrollen. Även om detta är en begränsning och inte säkerställer full likabehandling av alla sökande, anser universitetet att åtgärden är betydelsefull. Möjligheten att genomföra registerkontroll och därigenom hindra att personer som begått relevanta brott antas till utbildningar där de kan komma i kontakt med utsatta grupper är ett nödvändigt steg för att stärka skyddet av dessa grupper.

***Antagningssystemet och tidsramar***

Frågan om systemstöd för belastningsregisterkontroll vid antagning avhandlas inte i denna promemoria, utan i betänkandet samt i tidigare remitterad promemoria. Lunds universitet vill dock återigen understryka att systemstödet för belastningsregisterkontroll inte enbart behöver omfatta ordinarie antagning, utan även reservantagning, efterantagning och rättningar. Detta påpekades redan i universitetets tidigare yttranden, men det är viktigt att framhålla frågan igen eftersom den är avgörande för att säkerställa att lagkravet inte kringgås vid den lokala antagningen. Systemet bör utformas så att belastningsregisterkontrollen omfattar samtliga antagningsmoment, inte enbart ordinarie urval. Om ett sådant heltäckande systemstöd i antagningssystemet saknas riskerar hanteringen att bli långsam, ineffektiv och läggas på respektive utbildning, vilket skapar otydlighet

och ökar risken för fel. Eftersom arbetsflöden i stor utsträckning styrs av hur systemen är utformade, är det avgörande att denna funktionalitet finns inbyggd i antagningssystemet från början och stöttar hela antagningsprocessen. Universitetet vill även framhålla att bedömningen i denna promemoria om att kostnaden ryms inom befintligt anslag endast är realistisk om ett heltäckande systemstöd finns. Utan detta riskerar kostnaderna att öka betydligt genom manuella rutiner och extra administration.

### ***Avskiljande***

Denna promemorias förslag bygger på förslag i betänkandet och innehåller inte några nya författningsförslag om avskiljande. Lunds universitet vill understryka vikten av att de författningsändringar som föreslogs i betänkandet är avgörande och faktiskt genomförs, för att möjliggöra avskiljande av studenter som döms för allvarliga brott eller uppvisar uppenbar olämplighet. Utan dessa ändringar riskerar syftet med registerkontroll att försvagas, eftersom det inte finns tillräckliga verktyg för att hantera situationer som uppstår under utbildningen.

### ***Ingen skyldighet för domstolar att meddela lärosäten om domar som kan leda till avskiljande avsnitt 5***

Lunds universitet instämmer i bedömningen att inte införa en skyldighet för domstolar att underrätta lärosäten om domar som kan leda till avskiljande. Universitetet delar uppfattningen att det vore svårt och i längden ohållbart för domstolar att meddela lärosäten om alla domar som kan utgöra grund för avskiljning av en student på lärosätet.

Samtidigt vill universitetet framhålla att det kvarstår ett olöst problem. Det gäller hur lärosäten ska få kännedom om skäl för avskiljning under pågående studier, eftersom lärosäten inte heller ges löpande tillgång till belastningsregistret. Att förlita sig på att medstudenter eller media uppmärksammar brott riskerar att skapa en form av angiverimentalitet bland studenter och anställda, vilket inte är en tillfredsställande eller rättssäker lösning.

## Beslut

Beslut att avge detta yttrande har fattats av undertecknad vicerektor i närvaro av förvaltningschef Susanne Kristensson efter hörande av representant för Lunds universitets studentkårer och efter föredragning av antagningskoordinator Cecilia Raab, sektionen Student och utbildning. I beredningen av ärendet har avdelningschef Leopold Schmidt, sektionen Student och utbildning, deltagit.

Kristina Eneroth

Dokumentet är signerat digitalt, se slutet av dokumentet.