

Yttrande över remiss av promemorian U2025/01933 registerkontroll inför antagning till vissa högskoleutbildningar samt Universitetskanslersämbetets del- och slutrapport 2023:1 respektive 2023:22

Malmö universitet har beretts möjlighet att yttra sig över rubricerad remiss.

Promemorian registerkontroll inför antagning till vissa högskoleutbildningar

Malmö universitet ställer sig positivt till förslagen som framförs i promemorian, men vill framföra nedan synpunkt.

5 Ingen skyldighet för domstolar att meddela lärosäten om domar som kan leda till avskiljande enligt den nya avskiljandegrunden

Malmö universitetet delar uppfattningen att det inte bör införas en skyldighet för domstolarna att meddela lärosäten om domar som kan leda till avskiljande. Malmö universitetet ställer sig däremot tveksamt till vad som anges i promemorian om att lärosätena idag får vetskap om fällande domar som meddelas under den tid som utbildningen pågår, exempelvis genom nekad verksamhetsförlagd utbildning, medstudenter eller personal, vilket det låga antalet ärenden hos avskiljandenämnden för högskolan också talar för.

Malmö universitet konstaterar därtill att den nya avskiljandegrunden avses omfatta fler brott än regleringen i 4 kap. 6 § första stycket 3p. högskolelagen och att den inte heller förutsätter att det finns en påtaglig risk för att studenten kan komma att skada person eller egendom (jfr. SOU 2021:83 s. 190). Eftersom inte alla utbildningar nödvändigtvis innehåller verksamhetsförlagd utbildning och krav på kontroll i belastningsregistret i samband med sådana utbildningsmoment kommer lärosätena därigenom inte nödvändigtvis få information om begångna brott. Om en student begår ett brott och döms till ett kortare fängelsestraff lär det visserligen föranleda ett avbrott i studentens studier. Ett avbrott medför däremot inte att lärosätet får kännedom om studentens anledning till avbrottet och därmed inte heller skäl att överväga initierandet av ett avskiljande om studenten återupptar sina studier efter avtjänat fängelsestraff. Det bedöms därför sannolikt att lärosätena i flertalet fall inte kommer att få kännedom om att en student har gjort sig skyldig till sådant brott som ska föranleda ett avskiljande såvida inte sådan

informationstillgång på något sätt tillgodoses i lag. Även om Malmö universitet delar uppfattningen att det inte är lämpligt att tillgodose detta informationsbehov genom att ålägga domstolarna en upplysningsskyldighet ser universitetet ett behov av att frågan om hur lärosätena ska få information om begångna brott utreds vidare.

Universitetskanslersämbetets delrapport 2023:1 och slutrapport 2023:22

Malmö universitet som instämmer i de synpunkter och förslag som Ladokkonsortiet lämnar i sin skrivelse *Förslag till framtida reglering av studieregistret Ladok* framför därutöver nedan tillägg avseende vad som anges i Universitetskanslersämbetets (UKÄ) slutrapport 2023:22.

Inget förslag om gemensamt studieregister för samtliga lärosäten

Universitetskanslersämbetet föreslår inte någon förordningsändring vad gäller frågan om ett gemensamt studieregister. Malmö universitet som delar Ladokkonsortiets kommentar om behovet av ett förtydligande bedömer att frågan om ett gemensamt studieregister är angelägen. Med anledning av UKÄ:s slutsatser om att detta ligger utanför det regeringsuppdrag myndigheten har fått vill Malmö universitet därför betona behovet av att förutsättningarna för ett gemensamt studieregister utreds vidare.

Inget förslag om direktåtkomst för lärosäten till varandras studieregister

UKÄ föreslår inte att lärosätena ska ges direktåtkomst till varandras studieregister. För att tillgodose de behov som lärosätena har av att utbyta uppgifter och hur tillgången till uppgifter i Ladok redan idag regleras genom behörigheter internt hos respektive lärosäte vill Malmö universitet betona behovet av att möjligheten till direktåtkomst införs.

Avbrott på utbildning

UKÄ föreslår att det i studieregistret ska dokumenteras uppgift om avbrott i utbildningen (se 2 kap. 4 § 7 p. i författningsförslaget). Malmö universitet instämmer att detta behövs bland annat av studieadministrativa skäl och för att högskolan och andra intressenter ska ha kontroll på en students studiestatus när studenten avbryter studierna. Malmö universitet vill dock betona att det för en enhetlig tillämpning bland lärosätena är angeläget att den rättsliga innebörden av ett studieavbrott tydliggörs. Detta är en fråga som har berörts av Riksrevisionen (se RiR 2025:3 Lärosätenas arbete mot avhopp från bristyrkesutbildningar) och som för nuvarande utreds av UKÄ (se UKÄ:s projekt om den rättsliga innebörden av studieavbrott, reg. nr 32-00167-24).

Elektroniskt utlämnande av uppgifter

UKÄ föreslår utökade möjligheter för att lämna ut personuppgifter från studieregistret elektroniskt, däremot med de begränsningar som följer av den uppräkningslista som anges i 2 kap. 8 § i författningsförslaget. Det föreslås därmed inte införas någon generell möjlighet att lämna ut personuppgifter ur studieregistret elektroniskt. Malmö universitetet konstaterar att det har förflutit några år sedan UKÄ genomförde översynen och att det i en senare utredning har föreslagits att uppgifter ska kunna lämnas ut från studieregistret på annat sätt än genom direktåtkomst om det inte är olämpligt (se SOU 2025:45 s. 69). Malmö universitet bedömer att det idag inte kan anses mer riskfyllt att lämna ut uppgifter elektroniskt än i pappersform. Möjligheten att lämna ut uppgifter från studieregistret elektroniskt skulle dessutom effektivisera hanteringen av utlämnanden, såväl till andra myndigheter som till enskilda. Malmö universitet föredrar därför en sådan förordningsändring som föreslås i SOU 2025:45 framför den ändring som föreslås i UKÄ:s rapport.