

Per Eckemark
GeneraldirektörKlimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia:
kristin.skeppsby@regeringskansliet.se

2025-06-05

Svk 2025/702

REMISSVAR

Remissvar angående Miljötillståndsutredningens betänkande En ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess (KN2025/00288)

Svenska kraftnäts yttrande

Klimat- och näringslivsdepartementet har i remiss den 4 februari 2025 begärt att Affärsverket Svenska kraftnät (Svenska kraftnät) inkommer med remissvar gällande miljötillståndsutredningens betänkande *En ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess*.

Svenska kraftnät är ett statligt affärsverk som är systemansvarig myndighet för kraftsystemet i Sverige och som förvaltar och utvecklar Sveriges transmissionsnät för el. Svenska kraftnät ansvarar för att kraftsystemet är kostnadseffektivt, driftsäkert och hållbart – idag och i framtiden. Det uppnås bland annat genom att bygga nya transmissionsnätledningar och anpassa kraftsystemet för att möta morgondagens elbehov.

Under de kommande två årtiondena avser Svenska kraftnät att bygga ca 7 000 km transmissionsnätledningar och 200 stationer för att trygga elförsörjningen och möta det behov av ökad elförbrukning som följer av bland annat elektrifiering och utfasning av fossila bränslen.

Svenska kraftnät gör bedömningen att flera av de förslag som presenteras i betänkandet kommer att direkt påverka affärsverkets verksamhet. Yttrandet kommer att fokusera på dessa förslag, men innehåller även några övriga kommentarer i valda delar.

Sammanfattning

Svenska kraftnät tillstyrker i huvudsak förslaget att inrätta en miljöprövningsmyndighet men bedömer att det i vissa fall kan leda till en längre prövningsprocess då vissa ärenden kommer att prövas i fler instanser jämfört med idag.



Svenska kraftnät anser att förslagen rörande miljöbedömningsprocessen för miljöbalkstillstånd är väl underbyggda.

Svenska kraftnät anser att kopplingen mellan miljöbedömningsprocessen och sektorslagstiftning behöver utredas ytterligare.

Svenska kraftnät motsätter sig förslaget att undantaget i 11 kap. 12 § miljöbalken endast ska gälla för anmälningspliktiga verksamheter. Det skulle få mycket stora negativa konsekvenser för Svenska kraftnäts verksamhet.

Svenska kraftnäts verksamhet

För att Svenska kraftnät ska få bygga nya ledningar krävs nätkoncession enligt ellagen. Stationer omfattas inte av kravet på nätkoncession. Om en station ska anslutas till en eller flera nya ledningar för vilket det krävs nätkoncession får stationen inte börja byggas förrän det finns nätkoncession för minst en av de nya ledningarna. Energimarknadsinspektionen (Ei) beslutar om ledningens huvudsakliga sträckning och säkerställer att ledningen är förenlig med de bestämmelser i miljöbalken som nätmyndigheten har att beakta.

Utöver koncessionsprövningen krävs andra tillstånd, dispenser och anmälningar enligt miljöbalken innan ledningen kan börja byggas. Sådana kan även aktualiseras för byggande av station. Det kan t.ex. röra sig om anmälan om vattenverksamhet, Natura 2000-tillstånd samt dispenser från biotopskydd, naturreservat, strandskydd och artskydd.

Om en verksamhet eller en åtgärd inte omfattas av tillstånds- eller anmälningsplikt enligt andra bestämmelser i miljöbalken men kan komma att väsentligt ändra naturmiljön, ska en anmälan om samråd göras enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. Vid koncessionsprövningen är 16 kap. 7 § miljöbalken inte tillämplig, vilket innebär att följdföretag som utgångspunkt inte regleras i beslut om nätkoncession för linje. Exempel på sådan verksamhet eller åtgärd som inte omfattas av koncessionsprövningen men som vanligtvis kräver samråd är anläggande av vägar, upplag och byggande av stationer.

Ett beslut om nätkoncession för linje inskränker inte möjligheten att meddela föreläggande och förbud enligt miljöbalken. Utöver nätkoncession och övriga miljörättsliga tillstånd, dispenser och anmälningar ansöker Svenska kraftnät om ledningsrätt för anläggningen och bygglov för vissa byggnader och andra anläggningar inom stationsområdet.



Detaljerade synpunkter

I detta avsnitt redovisas Svenska kraftnät's detaljerade synpunkter med hänvisning till relevant avsnitt i promemorian.

En ny organisation för miljöprövning (avsnitt 14.6)

Svenska kraftnät tillstyrker i huvudsak förslaget med en ny organisation för miljöprövning.

Svenska kraftnät kan se fördelar med att inrätta en ny miljöprövningsmyndighet för att förbättra förutsättningarna för en större enhetlighet i beslutsfattandet samt bidra till en ökad effektivitet när det gäller arbetssätt. Svenska kraftnät's förhoppning är också att Miljöprövningsmyndigheten kommer ta en aktivare roll i miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocessen. Två ytterligare fördelar som Svenska kraftnät ser är att endast en myndighet ansvarar för miljöbedömningen samt att länsstyrelsen i sin roll som remissmyndighet bör kunna svara i fler frågor som rör länsstyrelsens verksamhet än miljöfrågorna såsom bland annat energibehov och förbrukning i länet. Genom att flytta ärenden om miljöprövning till en förvaltningsmyndighet som ska pröva alla ärenden i första instans införs dock ytterligare en instans för vissa verksamheter som kräver tillstånd enligt miljöbalken, exempelvis vattenverksamheter som idag prövas av mark- och miljödomstol som första instans. Svenska kraftnät instämmer därför i utredningens bedömning att en reformerad organisation inte nödvändigtvis kommer att leda till en förkortad tillståndsprövning i alla ärenden.

Svenska kraftnät vill därför betona att för de undervattenskablar som Svenska kraftnät ansöker om tillstånd för vattenverksamhet kommer troligen tillståndsprövningsprocessen förlängas med minst ett år. Svenska kraftnät arbetar mycket aktivt för att förkorta ledtiderna (från utredning till att en ledning är byggd och drifttagen) och en förlängning av prövningstiden med minst ett år innebär därmed betydande påverkan på Svenska kraftnät's verksamhet.

Svenska kraftnät vill även understryka att för att denna reform ska bli effektiv och rättssäker krävs att kompetens, resurser och ekonomiska medel ges till Miljöprövningsmyndigheten, samt att regeringen bevakar att föreskrivna handläggningstider efterlevs.

En ny tillstånds- och granskningsplikt (avsnitt 14.7)

Svenska kraftnät tillstyrker i huvudsak förslagen att införa gransknings- och tillståndsplikt. I nedanstående avsnitt belyser dock Svenska kraftnät vissa frågor som behöver omhändertas av regeringen.



Vilka verksamheter och åtgärder bör omfattas av granskningsplikt? (avsnitt 14.7.7)

Granskningsplikt i relation till prövning enligt sektorslagstiftning

Svenska kraftnät anser att granskningsplikten inte bör gälla för verksamheter som genomgått motsvarande prövning enligt andra bestämmelser.

I den föreslagna 2 kap. 2 § miljöprövningsförordningen och bilaga 3 till förordningen anges vilka verksamheter som föreslås omfattas av granskningsplikt. Där framgår att granskningsplikt inte ska gälla för sådana verksamheter och åtgärder som är tillståndspliktiga. Med detta avses enligt författningskommentaren till den föreslagna bestämmelsen sådan tillståndsplikt som följer av 2 kap. 1 § miljöprövningsförordningen. Svenska kraftnät anser att det är oklart hur granskningsplikten förhåller sig till sådan prövning och bedömning av miljöpåverkan som görs enligt sektorslagstiftning. Exempelvis ingår avskogning i syfte att ändra markanvändningen för kraftledningar i den prövning som görs vid en ansökan om nätkoncessionen för linje enligt ellagen. I sådana ärenden tillämpas miljöbalkens bestämmelser om miljöbedömning och en prövning om ledningen kan tillåtas göras utifrån vissa bestämmelser i miljöbalken. Svenska kraftnät ser därför en risk för dubbelprövning och tidsödande processer om prövningen i dessa fall ska göras både inom ramen för en koncessionsprövning enligt ellagen och i ett granskningsförfarande enligt de föreslagna bestämmelserna i miljöbalken och miljöprövningsförordningen.

Svenska kraftnät noterar att i de förslag som lämnades i promemorian "Ytterligare steg för att förbättra genomförandet av MKB-direktivet" (KN2023/04664) om ett nytt prövningsförfarande för vissa verksamheter som omfattas av bilaga 2 till MKB-direktivet undantogs verksamheter som genomgått en undersökning av betydande miljöpåverkan, specifik miljöbedömning och tillståndsprövning eller motsvarande enligt andra bestämmelser. Svenska kraftnät anser att motsvarande undantag bör införas även för den granskningsplikt som föreslagits i det nu aktuella betänkandet.

Behov av tröskelvärden

Svenska kraftnät anser att det i bilaga 3 till miljöprövningsförordningen bör införas ett tröskelvärde för verksamhet som innebär avskogning i syfte att ändra markanvändningen. Svenska kraftnät delar utredningens bedömning att det finns behov av att införa tröskelvärden för att inte ett alltför stort antal verksamheter och åtgärder ska träffas av krav på förprövning. Vi kan dock inte se att något sådant tröskelvärde angetts för avskogning i syfte att ändra markanvändningen och att det inte heller ingår bland de verksamheter där utredningen föreslagit att frågan bör utredas vidare (tabell 14.3). Om detta är ett förbiseende eller inte är oklart. Svenska kraftnät noterar att det i promemorian "Ytterligare steg för att förbättra genomförandet av MKB-direktivet" (KN2023/04664) lämnades förslag på sådana tröskelvärden. Eftersom omfattningen av det område som avskogas har betydelse



för vilka effekter en sådan åtgärd kan leda till anser Svenska kraftnät att ett tröskelvärde bör införas. Vidare vill Svenska kraftnät påpeka att de synpunkter gällande risk för ökade handläggningstider, ökade kostnader vid framtagande av underlag samt problematiken kring rättskraft, som framfördes i Svenska kraftnät's remissvar avseende promemorian "Ytterligare ett steg för att förbättra genomförandet av MKB-direktivet (KN2023/04664)", kvarstår även om ett tröskelvärde skulle införas för verksamheten.

Verksamhet för överföring av elektrisk energi med luftledning

Utredningen uppger att den har införlivat förslagen från promemorian "Ytterligare steg för att förbättra genomförandet av MKB-direktivet" (KN2023/04664). Svenska kraftnät kan emellertid inte hitta förslaget om "*överföring av elektrisk energi med luftledningar som inte omfattas av bilaga 1*" i förteckningen med beskrivningar av verksamheter och åtgärder som är granskningspliktiga enligt 2 kap. 2 § och bilaga 3 till miljöprövningsförordningen.

Eftersom utredningens avsikt har varit att ta med dessa projekt vill Svenska kraftnät framföra följande. Svenska kraftnät's ledningar uppförs med stöd av nätkoncession för linje och som huvudregel anses de medföra en betydande miljöpåverkan i enlighet med bilaga 1 till MKB-direktivet. Om det endast är en kortare sträcka görs dock en prövning och bedömning av miljöpåverkan enligt ellagen. Som redovisats ovan bör det förtydligas att granskningsplikten inte gäller verksamheter som genomgått en bedömning av betydande miljöpåverkan m.m. enligt andra bestämmelser. Vid ett införlivande av förslagen från promemorian "Ytterligare steg för att förbättra genomförandet av MKB-direktivet" kommer granskningsplikten däremot att träffa luftledningar som omfattas av områdeskoncession.

Oavsett om granskningen mynnar ut i ett igångsättningsbesked eller om tillstånd krävs kommer dessa beslut att omfattas av rättskraft. Svenska kraftnät vill understryka att detta kommer att medföra att luftledningar som uppförs med stöd av nätkoncession för område kommer att erhålla ett beslut med rättskraft till skillnad från de ledningar som uppförs med stöd av nätkoncession för linje, som prövas med stöd av ellagen. En sådan ordning med parallella regelverk skapar ett inkonsekvent och otydligt system.

Rättskraft för prövning enligt sektorslagstiftning

Svenska kraftnät anser att beslut om nätkoncession för linje enligt ellagen bör få rättskraft i förhållande till miljöbalken.

Svenska kraftnät har länge argumenterat för att affärsverkets ledningar som uppförs med stöd av nätkoncession för linje ska få ett tillstånd som omfattas av rättskraft i förhållande till miljöbalken. I samband med koncessionsprövningen ska en miljöprövning enligt vissa regler i miljöbalken göras. När koncession har



meddelats är koncessionshavaren skyldig att ta elledningen i bruk. Det finns trots detta inte något som hindrar att en tillsynsmyndighet riktar förelägganden och förbud mot Svenska kraftnät's verksamhet med stöd av miljöbalken. Detta innebär en stor risk för Svenska kraftnät i och med växande lokalt motstånd mot affärsverkets ledningar samt en omfattande och accelererad utbyggnadstakt.

Hela energibranschen står inför omfattande reinvesteringar kommande år. För att svara upp mot samhällets förväntningar måste alla som jobbar i miljöprövningssystemet; myndigheter, nätägare och miljökonsulter lägga tid där den gör som störst nytta. Även om det finns möjlighet att söka frivilliga miljöbalkstillstånd som skulle ge rättskraft anser Svenska kraftnät att det inte utgör en effektiv användning av begränsade resurser.

Se också Nätkoncessionsutredningens betänkande SOU 2019:30 *Moderna tillståndprocesser för elnät* som redogör för problematiken och föreslår att koncessionsbeslutets rättsliga ställning gentemot miljöbalken stärks.

Svenska kraftnät anser att Ei gör en motsvarande prövning som den som utredningen föreslår att den nya myndigheten ska göra i miljöbedömnings- och miljötillståndprocessen. Vidare saknas det skäl att behandla nätkoncessionerna (linje respektive område) olika. Svenska kraftnät anser således att regeringen bör införa en bestämmelse om att Svenska kraftnät's ledningar, genom koncessionsprövningen, också får ett tillstånd som omfattas av rättskraft enligt miljöbalken.

Vattenverksamhet (avsnitt 14.7.7 och 14.7.8)

Svenska kraftnät anser att ett tröskelvärde bör införas för när grundvattenbortledning innebär granskningsplikt och motsätter sig att undantaget i 11 kap. 12 § miljöbalken endast ska gälla för anmälningspliktiga verksamheter.

Utredningen föreslår att all grundvattenbortledning blir granskningspliktig. Svenska kraftnät bedömer att undantagsmöjligheten i 11 kap. 12 § miljöbalken rörande vattenverksamheter som varken påverkar enskilda eller allmänna intressen fyller en mycket viktig funktion.

När Svenska kraftnät bygger kraftledningsstolpar grävs ett schakt för att gjuta stolpfundament. Gjutningen av stolpfundamentet sker under en begränsad tid. Under denna tid används tillfällig länshållning, grund- och ytvatten pumpas bort ur schaktet. I de allra flesta fall är det möjligt att återfiltrera vattnet lokalt. I normalfallet ger detta upphov till en mycket begränsad och lokal påverkan och i många fall kan åtgärden, med stöd av 11 kap. 12 § miljöbalken, göras utan att



genomföra en tillståndsprövning av vattenverksamheten. I de fall stolparna placeras i känsligare miljöer eller vattenområden kan undantaget inte åberopas.

Att samtliga dessa ärenden görs granskningspliktiga, utan möjlighet till undantag, skulle medföra en stor negativ påverkan på Svenska kraftnäts verksamhet. Eftersom underlag för enskilda stolpplaceringar och information om grundvattenförhållandena på platsen inte är tillgängligt förrän efter detaljprojektering av en ledning har gjorts kan ansökan om igångsättningsbesked för grundvattenbortledning inte göras förrän i ett relativt sent skede i ett ledningsprojekt. En tidsfrist för handläggning på tre månader kan låta lite men i entreprenadfas är tre månader en mycket lång tid och kan leda till kostsamma stillestånd i entreprenaden. Svenska kraftnät uppskattar att verket under kommande tjugo år behöver bygga runt 30 000 kraftledningsstolpar, det rör sig alltså om ett mycket stort antal ärenden. Svenska kraftnät bedömer inte att den eventuella nytta som det ökade kravet på förprovning medför står i proportion till den ökade administration och ökade tidsåtgång som förslaget medför.

Svenska kraftnät ser därför behov av någon form av tröskelvärde för när grundvattenbortledning bör innebära granskningsplikt och anser att grundvattenbortledning också bör införas bland de verksamheter som omfattas anmälningsplikt enligt förordningen (1998:1388) om vattenverksamhet. Verket anser att bestämmelsen om undantag för åtgärder som uppenbart inte påverkar vare sig allmänna eller enskilda intressen ska kvarstå. Det finns en väl utvecklad praxis kring hur bestämmelsen används.

Annan tillståndsplikt enligt miljöbalken m.fl. lagar (avsnitt 14.7.13)

Natura 2000

Till skillnad från i ett ärende om miljöprovning enligt miljöbalken är det inte möjligt att hantera exempelvis en ansökan om Natura 2000-tillstånd inom ramen för koncessionsprövningen hos Ei. Det innebär att Svenska kraftnät måste söka sådana tillstånd separat.

Svenska kraftnät anser att det kan finnas en logik i att den föreslagna Miljöprövningsmyndigheten tar över provningen av Natura 2000-tillstånd eftersom det i sådana situationer alltid krävs en specifik miljöbedömning. Svenska kraftnät anser att det skulle bidra till att skapa ett enhetligt regelverk och prövningsprocess.

I koncessionsärenden där Svenska kraftnäts verksamhet också kräver ett Natura 2000-tillstånd tas det idag fram två MKB:er för respektive ärende. En viss överlappning sker varför det skulle vara en fördel om den föreslagna Miljöprövningsmyndigheten hanterar miljöbedömningen i båda ärendena.



Undantag från krav på specifik miljöbedömning (avsnitt 14.8.5)

Svenska kraftnät är positiva till att undantag från krav på specifik miljöbedömning enligt artikel 1.3 och 2.4 i MKB-direktivet införs. Svenska kraftnät anser dock att undantag också bör införas för verksamheter som provas enligt ellagen.

Svenska kraftnät konstaterar att utredningens förslag om genomförande av undantagen i MKB-direktivet liknar de förslag som tidigare lämnats av Regeringsprövningsutredningen i betänkandet "Rätt frågor på regeringens bord – en ändamålsenlig regeringsprövning på miljöområdet" (SOU 2024:11) men att förslagen också skiljer sig åt i vissa avseenden. Flera av de synpunkter som Svenska kraftnät lämnade i remissvar den 27 maj 2024 angående SOU 2024:11 gör sig gällande även för de nu aktuella förslagen.

Såsom Svenska kraftnät påtalade i det remissvaret kan det utöver en verksamhet som provas enligt miljöbalken också krävas åtgärder som provas enligt sektorslagstiftning för att hantera uppkomna krissituationer eller för att upprätthålla grundläggande samhällsfunktioner. Svenska kraftnät vill återigen påtala vikten av att ha ett sådant helhetsperspektiv. Eftersom det i händelse av civila olyckor eller kriser kan krävas prövning enligt såväl ellagen som miljöbalken (exempelvis kablar inom vattenområden) behöver det finnas motsvarande möjlighet till undantag i båda regelverken. Det finns annars risk för att en skyndsam prövning enligt miljöbalken inte leder till att den ansökta åtgärden kan vidtas inom önskad tid om prövningen enligt ellagen behöver hanteras i sedvanlig ordning. Svenska kraftnät anser därför att det behöver utredas hur undantagen kan genomföras också i ellagen.

Ett offentligt samråd (avsnitt 14.8.9)

Svenska kraftnät tillstyrker i huvudsak förslaget om ett offentligt samråd. Verket ser det som positivt att det samråd som finns idag utmönstras och att den nya myndigheten tar ett större ansvar för samrådsförfarandet. I samband med utbyggnad och reinvestering av transmissionsnätet genomförs ett mycket stort antal samråd. Det är viktigt för Svenska kraftnät att i ett tidigt skede ha en dialog med berörda. Både för att inhämta synpunkter och information i syfte att kunna välja den optimala sträckningen för kraftledningen som slutligen ska byggas, och som ett led i att skapa förståelse och acceptans för projektet.

Inte minst efter Mark- och miljööverdomstolens beslut i LKAB-målet (M 12652-21) där ansökan avvisades p.g.a. brister i samrådet har dock frågor mer av formaliakaraktär börjat ta allt mer tid och resurser i anspråk. Risker kopplat till bristande samråd är förknippat med mycket stora möjliga negativa konsekvenser ur ett verksamhetsutövarperspektiv. Även om ändringen att utmönstra det vi idag kallar samråd genomförs kommer behovet av att i väldigt många fall ha en tidig dialog med berörda kvarstå. Skillnaden blir då i huvudsak ökad möjlighet för



Svenska kraftnät att fullt ut fokusera på de sakfrågor som verkligen skapar nytta för projektet och för de som berörs av projektet.

Sektorslagstiftning (avsnitt 14.8.13)

Svenska kraftnät anser att utredningen presenterat en grundlig redovisning av den nya miljöbedömningsprocessen när det gäller verksamheter och åtgärder som prövas enligt miljöbalken. Hur det nya systemet ska kopplas till sektorslagstiftningen behöver dock utredas ytterligare.

Om regeringen vill genomföra ändringarna avseende miljöbedömningsprocessen även i förhållande till sektorslagstiftning anser Svenska kraftnät att Miljöprövningsmyndighetens roll i relation till prövningsmyndigheten enligt sektorslagstiftning behöver klargöras. Det behöver förtydligas vilken myndighet som gör vad och om ansökan om nätkoncession för linje ska kungöras av Ei och MKB:n av den nya Miljöprövningsmyndigheten.

Svenska kraftnät tolkar den föreslagna bestämmelsen 6 kap. 39 § miljöbalken som att det är Miljöprövningsmyndigheten som ska genomföra det offentliga samrådet när den bedömt att ansökan om tillstånd är fullständig. Utifrån detta anser Svenska kraftnät att det är oklart till vilken myndighet en ansökan om nätkoncession för linje ska lämnas in till. Det är också oklart om Miljöprövningsmyndigheten ska göra en bedömning utifrån bestämmelserna i förordningen (2021:808) om nätkoncession om vad en ansökan ska innehålla samt hur samordningen ska ske mellan Miljöprövningsmyndigheten och Ei. Såvitt Svenska kraftnät kan utläsa innebär den föreslagna ordningen i viss utsträckning ett dubbelarbete för linjekoncessioner som medför betydande miljöpåverkan. Först hanteras det offentliga samrådet av Miljöprövningsmyndigheten. I något skede lämnas ansökan över till Ei som sedan skickar ut den på remiss (igen) och gör en egen bedömning av miljöaspekterna och ansökan. Svenska kraftnät anser att det är viktigt att de föreslagna förändringarna inte leder till längre handläggningstider för ansökningar om nätkoncession för linje.

Vid en ansökan om ändring av nätkoncession enligt 2 kap. 27 § ellagen ska bl.a. 2 kap. 17 § ellagen tillämpas som i förslaget hänvisar till bestämmelserna i 6 kap. 23 och 24 §§ samt 26 och 27 §§ miljöbalken. Det innebär att Svenska kraftnät kommer behöva ta fram ett granskningsunderlag som ska bedömas av Miljöprövningsmyndigheten. I fråga om verksamheter som är granskningspliktiga enligt miljöbalken och där Miljöprövningsmyndigheten kommer fram till att betydande miljöpåverkan inte bedöms, kommer verksamhetsutövaren erhålla igångsättningsbesked. Motsvarande kommer inte gälla för nätkoncessioner utan ansökan om ändringen ska sedermera prövas av Ei. Det behöver därför tydliggöras vilket ytterligare underlag samt kompletteringar som Ei kan kräva eftersom Miljöprövningsmyndigheten har bedömt att underlaget är tillräcklig för att meddela igångsättningsbesked. Enligt Svenska kraftnäts bedömning krävs det



ytterligare följdändringar i förordning om nätkoncession än de som har föreslagits av utredningen bl.a. behöver ändring ske i 9 § i ovan nämnda förordning.

Tydligare regler om tillståndets rättskraft (avsnitt 14.9.17)

Svenska kraftnät motsätter sig förslaget om att rättskraften endast ska omfatta frågor som uttryckligen har reglerats i beslutet.

Svenska kraftnät bedömer att förslaget kommer att innebära ett ökat behov av att reglera fler frågor i villkor för att skapa trygghet för verksamheten. Svenska kraftnät gör därför till skillnad från utredningen inte bedömningen att prövningen kommer vara effektivare utan Svenska kraftnät bedömer att miljötillstånden snarare kommer innehålla ännu fler villkor vilket kommer tynga processen. Det finns dessutom en risk för att den föreslagna ändringen kommer att leda till fler processer bl.a. i frågan om ändringar av villkor för tillstånd, vilket kommer påverka mängden ärenden hos Miljöprövningsmyndigheten. Rättskraften, såsom den är utformad idag, är tillräckligt tydlig och det saknas anledning att begränsa dess utformning och omfattning.

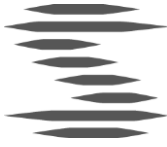
Svenska kraftnät uppfattar att utredningens förslag innebär att det så kallade allmänna villkoret kommer att utmönstras i miljöbalkstillstånd. Svenska kraftnät har tidigare i remissvaret redovisat verkets syn på behovet av att nätkoncession för linje bör omfattas av rättskraft i förhållande till miljöbalken. I detta sammanhang ska även tilläggas att om miljöbalkstillstånden inte längre kommer att innehålla ett allmänt villkor så finns det skäl att anta att Energimarknadsinspektionen kommer att sluta att föreskriva allmänna villkor i sina beslut om nätkoncession. Konsekvenserna av detta behöver utredas i samband med frågan om hur det nya miljöbedömnings- och tillståndsprövningssystemet kopplas till sektorslagstiftningen.

Konsekvenser för företag (avsnitt 16.7)

Särskilt om resurser

Svenska kraftnät ser fördelar med flera av förslagen. Det bör dock framhållas att skapandet av den nya myndigheten och det nya systemet för miljöprövning kommer att kräva stora resurser. Många moment som idag helt utförs av verksamhetsutövaren, t.ex. samrådet, kommer delvis läggas över på den nya Miljöprövningsmyndigheten. Att utredningens förslag ska leda till önskat resultat förutsätter att detta beaktas vid resurstilldelningen.

Svenska kraftnät kan inte se att utredningen utrett konsekvenserna för de verksamheter som omfattas av sektorslagstiftning och huruvida den nya miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocessen är lika effektiv för dessa verksamheter. Som tidigare anförts behöver den nya processen och kopplingen till



sektorslagstiftningen förtydligas och i samband med det bör utredaren också belysa förslagets för- och nackdelar.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Per Eckemark efter föredragning av enhetschefen Ingela Lindqvist. I ärendets handläggning har även deltagit biträdande chefsjuristen Li Axrup och verksjuristerna Annica Cornelius, Lisa Forsberg och Ingrid Lidgard.

Sundbyberg, dag som ovan

Per Eckemark

Ingela Lindqvist

DOKUMENT SIGNATURER

Innehållet i detta dokument är digitalt signerat.
Namn och tidpunkter visas på denna sida.



Dokumentet är signerat med Svenska Kraftnätts underskriftstjänst, SendSign