



Miljöavdelningen  
David Lannemyr  
miljöinspektör

## Yttrande

2022-10-25

Miljödepartementet  
Diarienummer M2022/01181

## **Åre kommun - Yttrande till Miljödepartementet, angående Naturvårdsverkets skrivelse Hantering av schaktmassor och annat naturligt förekommande material som kan användas för anläggningsändamål**

### **Bakgrund**

Regeringen beslutade den 28 januari 2021 att ge Naturvårdsverket i uppdrag att göra en bred översyn av hanteringen av schaktmassor och annat naturligt förekommande material som kan användas för anläggningsändamål och föreslå hur regelverket och eventuella andra styrmedel kan justeras för att åstadkomma en mer ändamålsenlig hantering som bidrar till en mer cirkulär ekonomi.

### **Yttrande**

Miljöavdelningen på Åre kommun ser mycket positivt på naturvårdsverkets förslag och välkomnar en översyn över den lagstiftning som rör schaktmassor och annat naturligt förekommande material. Förslaget ses som väl genomtänkt och avvägt för att uppnå målsättningen med uppdraget.

Den punkt som vi ställer oss frågande till är förslaget där "en mängdbegränsning läggs till för när tillståndsplikt krävs. Tillståndsplikt blir med vårt förslag tillämpbar då föroreningsrisken inte endast är ringa, eller om mängden avfall är mer än 100 000 ton. Hanterade mängder över 100 000 ton anser Naturvårdsverket bör omfattas av tillståndsplikt, eftersom det inte bara är massornas innehåll och egenskaper som är viktiga för att bedöma lämpligheten av verksamhetens lokalisering. Jämför med Naturvårdsverkets tidigare ställningstagande i frågan."

Som vi förstår det så kommer den satta mängden på 100 000 ton utifrån prövad dom inom området. Men vi ställer oss frågande till i vilken utsträckning detta kommer kunna tillämpas. I Åre kommun har projekt med massor som ska återvinnas i denna mycket stora mängden aldrig tidigare genomförts, och vi tror att tillståndsplikt enligt detta förfarande aldrig kommer att bli aktuellt i vår kommun. Vi förstår syftet och tycker att förslaget är bra, men anser att syftet uppfylls även om den begränsande mängden massor skulle vara satt lägre. Enligt presenterat

förslag anser vi att syftet inte kommer uppfyllas i någon större grad med satt begränsning på 100 000 ton då denna gräns är mycket hög.

Vi anser även att syftet och nyttan med förslaget kommer bättre till godo om begränsningen skulle vara satt lägre.

Om vi ser på förslaget som ett sätt att dela arbetsbelastningen mellan myndigheter så kommer detta förslag inte att hjälpa oss.

### **Övriga synpunkter**

Miljöavdelningen Åre kommun anser att nyttan med **29 kap Avfall 35 §** "Anmälningsskyldighet C och verksamhetskod 90.141 gäller för att återvinna *inert och icke-farligt* avfall för anläggningsändamål." inte väger upp för den ökade arbetsbelastningen detta medför för landets kommuner och verksamhetsutövare. För mindre verksamheter medför förslaget ingen direkt nytta för miljön. Förslaget bör ses över ytterligare.

Vilket vi tidigare yttrat oss över i; Yttrande över Remiss miljödepartementet - Ett förbättrat genomförande av MKB med diarienummer M2021/00596

Vi ser att nuvarande regelverk där U-verksamheter inte omfattas av anmälningsskyldighet fungerar bra men att det är definitionen av dagens B-verksamheter som behöver förtydligas eller informeras om till verksamheterna. Då gränsen mellan dessa två i dagsläget gärna tänjs på.

Detta yttrande har fattats av undertecknad med stöd av Samhällsbyggnadsnämndens delegationsordning.

### **MILJÖAVDELNINGEN, SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET**

David Lannemyr  
miljöinspektör