

REMISSYTTRANDE

Ert Dnr: Fi2020/04247
Vårt Dnr: 2020_029
2021-01-11

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
Enheten för mervärdesskatt och punktskatter
fi.remissvar@regeringskansliet.se
henrik.kjellberg@regeringskansliet.se

PROMEMORIAN SLOPAD NEDSÄTTNING AV ENERGISKATT PÅ BRÄNSLEN I VISSA SEKTORER

IKEM - Innovations- och kemiindustrierna har fått rubricerade promemoria på remiss. IKEM har följande synpunkter.

IKEM anser att utredningens förslag att slopa nedsättningen av energiskatt på bränslen i vissa sektorer inte bör genomföras.

- Förslagen ökar inte incitamenten för effektivare energianvändning
- En mer enhetlig energibesättning av bränslen är inte ett självändamål
- Förslagen bidrar inte till uppfyllande av målsättningen 2030
- Förslagen i promemorian saknar en ordentlig konsekvensanalys
- Förslagen i promemorian ger inget skäligt råd om hur värdeskapande inom industrin värderas

KONKURRENSKRAFT OCH LÖNSAMHET ÄR AVGÖRANDE FÖR VÅRA MEDLEMSFÖRETAGS POSITIVA BIDRAG TILL HÅLLBARHET OCH OMSTÄLLNING I SAMHÄLLET

Våra medlemsföretag producerar viktiga insatsvaror som är nödvändiga i princip alla förädlingskedjor. Därför är företagets förmåga att bidra till sina kunders omställning en förutsättning för en lyckad omställning av samhället i stort. Företagen är utpräglade exportorienterade och utsatta för internationell konkurrens. Genom värdeskapande i effektiva processanläggningar kan

svensk industri möta internationell efterfrågan, bidra till en positiv handelsbalans och samtidigt bidra till global klimatnytta. IKEM vill understryka att förutsättningen för framgång är en stark global konkurrenskraft. Därför är lika spelregler för industrin såväl inom som utanför Europa en central fråga.

FÖRSLAGEN I PROMEMORIAN

I promemorian anges att syftet med förslagen är att öka incitamenten för en effektivare energianvändning och att skapa en mer enhetlig energibesättning av bränslen. Hänvisning görs även till den nationella målsättningen om 50 procent effektivare energianvändning till år 2030 och det nationella klimatmålet.

Förslagen ökar inte incitamenten för effektivare energianvändning

IKEM:s medlemmar är energiintensiva och arbetet med att effektivisera och optimera energianvändningen är en naturlig del av det dagliga arbetet. Energieffektivisering är därmed redan sedan länge en viktig fråga för industrin av rena kostnads- och lönsamhetsskäl. IKEM vänder sig mot synsättet att högre kostnader med automatik kan neutraliseras med enkla effektiviseringsåtgärder. Stora industriella processanläggningar är komplicerade och högteknologiska och de stora effektiviseringsvinsterna är redan gjorda. IKEM konstaterar att konsekvensen av förslagen är att våra medlemsföretag kommer att få en kostnadsnackdel jämfört sina konkurrenter med negativ påverkan på deras konkurrenskraft. Varken effektiviseringsåtgärder eller byten av bränslen kan kompensera för den ökade skattekostnaden som förslaget leder till. IKEM avvisar därför påståendet om ökade incitament för effektivare energianvändning.

En mer enhetlig energibesättning av bränslen är inte ett självändamål

IKEM:s medlemsföretag står sammantaget för ett årligt exportvärde på över 300 miljarder SEK och bidrar till 70 000 direkta arbetstillfällen. Våra medlemsföretag är viktiga arbetsgivare och bidrar positivt till samhällsekonomin. I ett internationellt perspektiv har Sverige höga skatter på bränslen och nedsättningen av energiskatten är därför helt nödvändig för den svenska industrins framgångar på de globala marknaderna. IKEM anser att dessa överväganden måste gå före en mer enhetlig energibesättning.

Förslagen bidrar inte till uppfyllande av målsättningen 2030

Sverige kommer att nå sin nationella målsättning 2030 utan att förslagen införs. IKEM anser därför att målsättningen 2030 inte är ett relevant skäl till att införa förslagen.

Förslaget är inte relevant i förhållande till det nationella klimatmålet

IKEM erinrar om att andra styrmedel styr företagens utsläpp av klimatpåverkande gaser. Energibeskattningen har ett fiskalt syfte. Koldioxidskatt och EU ETS innebär redan i dagsläget mycket hårda krav på låga utsläpp av klimatpåverkande gaser i ett internationellt perspektiv.

Förslagen i promemorian saknar en ordentlig konsekvensanalys

IKEM hänvisar till de uppgifter som tagits fram av Svenskt Näringsliv som jämför hur olika bränslen beskattas i andra EU-länder vid förbrukning för uppvärmningsändamål i industriell tillverkningsprocess. Slutsatsen är att bränsleskatteskostnaden för svenska företag både inom och utanför EU ETS kommer att vara betydligt högre jämfört med andra EU-länder. Detta skapar en snedvriden konkurrenssituation till svenska företags nackdel. Det är en allvarlig brist att dessa konsekvenser inte har analyserats i promemorian. IKEM anser att en mer ingående komparativ analys behöver göras avseende de förändrade konkurrensvillkoren för svenska industriföretag.

Förslaget i promemorian föreslås också införas innan konsekvenserna av den omfattande översyn som aviserats starta till sommaren av EU:s regelverk för bl.a. energieffektivisering, förnybar energi, energiskatter och statsstöd har varit möjlig att analysera. Förutom det olämpliga i sak att genomföra förslagen anser IKEM att detta starkt talar mot att införa förslagen dessförinnan.

Förslagen i promemorian ger inget skäligt rådrum för industrin och sänder ett negativt budskap om hur värdeskapande inom industrin värderas

Förslagen föreslås införas i två steg med en sänkning av skattenedsättningen från 70 procent till 35 procent per den 1 juli 2021 samt ett helt slopande av skattenedsättningen per den 1 januari 2022.

IKEM vill åter klargöra att det inte är möjligt för våra medlemsföretag att vidta effektiviseringsåtgärder som neutraliserar den kostnadsökning som förslagen innebär. Därmed kan konstateras att införandet inte på något sätt ger skäligt rådrum för industrin att vidta åtgärder för att neutralisera den ökade kostnad som förslagen innebär. Då kunskap om hur energiintensiv processindustri fungerar och vilka ledtider och begränsningar som ligger i förändring av dessa måste anses vara väl känd hos Regeringen, drar IKEM slutsatsen att den inte har tillmätts någon betydelse vid framtagandet av förslagen. Detta är oroande, inte minst inför den mycket stora omställningsutmaning som industrin står inför.

IKEM - Innovations- och kemiindustrierna

Mikael Möller
Chef näringspolitiska EU frågor