

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen

Datum: 2021.01.11

Henrik Kjellberg

henrik.kjellberg@regeringskansliet.se
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Ert referensnummer: Fi2020/04247

Remissyttrande avseende prememoria “Slopad nedsättning av energiskatt på bränslen i vissa sektorer”

Svemin (Föreningen för gruvor, mineral- och metallproducenter i Sverige) är den nationella branschföreningen för gruvor, mineral- och metallproducenter i Sverige. Antalet medlemsföretag uppgår till ett drygt 40-tal. Medlemsverksamheterna förekommer i hela landet, varav gruvorna huvudsakligen är lokaliserade till norra Sverige och Bergslagen.

Svemin tackar för möjligheten att yttra sig över förslaget Slopad nedsättning av energiskatt på bränslen i vissa sektorer. Sammanfattningsvis har Svemin följande synpunkter.

Sammanfattning

- Gruvorna, metall- och mineralindustrin är berörda av förslaget och ett antal företag kommer att få ökade kostnader på mångmiljonbelopp från nästa år.
- Konsekvensanalysen är anmärkningsvärt svag och presenterar inget faktaunderlag för att regeringen ska kunna bedöma att företagen är berörda endast i ”begränsad omfattning”.
- Svemin avstyrker förslaget om att påföra energiskatt på industrier inom EU ETS, men om förändringarna ändå ska införas bör införandetiden förlängas, med hänsyn till konkurrensutsatta branscher med stora investeringar och långa investeringscykler.
- Uppskattad utsläppsminskning på 33 000 ton, i Sverige, till en ökad kostnad av 570 Mkr/år för företagen är inte kostnadseffektivt. Jämfört med inköp av 33 000 utsläppsrätter till en pris på cirka 25-30 €/ton blir total kostnaden under 10 Mkr.
- Delar av dessa utsläpp ingår dessutom redan i utsläppshandelsystemet, EU ETS, och därmed minskas inte de reella utsläppen i Europa av denna åtgärd.

Bakgrund

Enligt promemorian är huvudsyftet med den slopade nedsättningen att öka incitamenten för en effektivare energianvändning. Åtgärden bidrar även till att minska användningen av fossila bränslen och att styra mot klimatmålen, och utgör en del av den gröna skatteväxlingen som överenskommit av regeringen, Centerpartiet och Liberalerna i Januariavtalet. Förslaget är även tänkt att skapa en mer enhetlig energibeskattnings av bränslen.

De sektorer som berörs är tillverkningsindustrin samt yrkesmässig jord-, skogs- och vattenbruksverksamhet. Bränslen som förbrukas för drift av motordrivna fordon påverkas inte av

förslaget. Det påverkar inte heller sådan bränsleförbrukning som har fullständig befrielse från energi- och koldioxidskatt, exempelvis i metallurgiska processer, mineralogiska processer och framställning av energiprodukter.

Förändringarna genomförs i två steg med en sänkning av skattenedsättningen från 70 procent till 35 procent den 1 juli 2021 samt ett helt slopande av skattenedsättningen den 1 januari 2022. Förändringen beräknas öka statens skatteintäkter med 150 miljoner kronor 2021 och därefter 600 miljoner kronor per år, varav 570 miljoner kronor är hänförliga till industrin och 30 miljoner kronor till jord-, skogs- och vattenbruk.

Energiskatten på bränslen har historiskt sett varit fiskal men har gradvis fått en alltmer resursstyrande karaktär, enligt regeringen. Fram till den 1 januari 2011 togs inte någon energiskatt ut på bränslen som förbrukades för uppvärmning eller drift av stationära motorer vid tillverkningsprocessen i industriell verksamhet. Därefter har skatt tagits ut med 30 procent av den generella nivån.

Full energiskatt bör enligt regeringen tas ut oavsett om förbrukningen sker inom eller utanför EU:s system för handel med utsläppsrätter, EU ETS. Men bränsle vid tillverkningsprocessen i industriell verksamhet inom EU ETS kommer fortsatt vara befriad från koldioxidskatt. Även bränsleförbrukning som sker i metallurgiska processer, mineralogiska processer och för framställning av energiprodukter har fullständig befrielse från energi- och koldioxidskatt.

Industrin är energiintensiv och energieffektiv redan idag

Då en av utgångspunkterna för förslaget är att öka incitamenten för en effektivare energianvändning, vill Svemin påminna om att våra medlemsföretag redan idag har höga energikostnader och stort fokus på att minska dessa. Det sker ett kontinuerligt effektiviseringsarbete inom verksamheterna och vi menar att det krävs inga ytterligare nya pålagor för att driva detta arbete vidare.

Enligt regeringens promemoria ingår cirka 120 industriföretag inom stål, glas, cement, massa och papper samt större förbränningsanläggningar inom flera industrisektorer, till exempel gruvor, kemi, livsmedel och verkstad inom EU ETS-systemet. Företag inom stål, cement, glas och raffinaderi berörs dock i "begränsad omfattning", enligt regeringens konsekvensanalys av åtgärden då bränsleanvändning i metallurgiska processer, mineralogiska processer och framställning av energiprodukter har fullständig befrielse från energi- och koldioxidskatt.

Att vår industri har nedsättning av skatten för dessa grundläggande processer är helt avgörande för den internationella konkurrenskraften, men dessa processer omfattar inte hela verksamheten. Att företagen berörs i begränsad omfattning kan heller inte utläsas utifrån konsekvensanalysen, vilken är anmärkningsvärt svag och presenterar inget faktaunderlag avseende industrin som ingår i EU ETS.

Ett antal företag får kraftigt ökade kostnader på mångmiljonbelopp från nästa år

Från Svemins sida vill vi poängtera att det krävs uppvärmningsbränslen av olika material och i tillverkningsprocesser, som idag inte klassificeras som metallurgiska och mineralogiska processer. En stor del av gruvorna och mineralindustrin är berörda av förslaget och ett antal företag kommer att få ökade kostnader på mångmiljonbelopp från nästa år.

Svemin avstyrker förslaget om att påföra ytterligare energiskatt på industrier inom EU ETS-systemet, då det redan pågår en kraftfull transformation av verksamheterna. Svemins medlemsföretag har redan presenterat en färdplan, där det ingår att minska användningen av

fossila bränslen och på sikt vara fossilfri. Flertal projekt att ersätta dessa bränslen med elektrifiering, biobränslen eller förändringar med ny teknik pågår, men dessa kräver investeringar och utveckling av viss ny teknik, vilket tar tid och resurser. Att då strypa tillgången till finansiella resurser och tro att skatten driver fram snabbare investeringar är fel utgångspunkt.

Tillgång till resurser för investeringar behövs i företagen och vi anser att det är ytterst olämpligt att inom så kort tidsram ta bort nedsättningen. De finansiella resurserna behövs i företagen. Svemin anser att ska den föreslagna nedsättningen slopas måste införandet av det skjutas på framtiden – ett antal år.

Önskad utsläppsminskning kan göras mer kostnadseffektiv

Enligt den bedömning som regeringen gör kommer utsläppen av växthusgaser minska med 33 000 ton per år (i Sverige) då fossila bränslen som gasol, naturgas, eldningsolja och (en liten del) kol i berörda verksamheter beskattas högre. Först vill vi påminna om att delar av dessa utsläpp ingår redan i utsläppshandelsystemet, EU ETS, och därmed minskas inte de reella utsläppen i Europa enbart av denna åtgärd. Utsläppsbubblan är gemensam för EU ETS och den skulle rent teoretiskt kunna minskas, men det är helt avhängigt av andra händelser i övriga länder som ingår i systemet.

Att uppnå en minskning på 33 000 ton till en ökad kostnad av 570 Mkr/år för företagen är dessutom rent ut sagt slöseri med pengar. Utsläppsminskningen är minimal till den kostnaden och följande jämförelse kan göras; inköp av 33 000 utsläppsrätter till en kostnad av cirka 25-30 €/ton innebär en kostnad under 10 Mkr. Argumentet för att ta bort nedsättningen att minska klimatutsläppen håller inte, det finns avsevärt mer kostnadseffektiva sätt att åstadkomma utsläppsminskningar.

Stockholm, datum som ovan.

Maria Sunér Fleming

VD, Svemin