

**Tillväxt- och tillsynsförvaltningen**

Miljödepartementet  
Kemikalieenheten, Kemikalier och avfall  
Departementssekreterare  
David Hansson  
08-4055077

## **Betänkande, Remiss av Naturvårdsverkets skrivelse Avfallskoder för litiumjonbatterier samt klassning av alkaliska batterier som farligt avfall**

(dnr M2021/01082)

### Sammanfattning

Vi instämmer i Naturvårdsverkets förslag i huvudsak. Dock anser vi att det finns orsak att klassa samtliga alkaliska batterier som farligt avfall och att det är relevant att Naturvårdsverket utreder detta. Regeringen bör beakta de händelser som orsakat allvarliga miljö- och hälsomässiga problem som följd av hantering av alkaliska batterier.

### Uppgifter som bör beaktas

I Karlskoga kommun finns en fastighet där det konstaterats förorening till följd av en stor mängd förvarat batteriavfall. En betydande del av detta avfall består av alkaliska batterier. En av huvudkomponenterna i alkaliska batterier är zink. Zinkjonen är giftig för vattenlevande organismer, bland annat har zink i höga halter effekt på överlevnad och reproduktion. Zink är mycket lättroligt och sprider sig snabbt.

Provtagning har visat att halterna för zink i mark på fastigheten var 44 gånger gränsen för farligt avfall, 110 000 mg/kg. Halterna i sediment i dike var ungefär 7 gånger gränsen för farligt avfall, 17 000 mg/kg. Batterierna är inte krossade men misstänks ändå ha orsakat förorening då batterierna har förvarats bristfälligt och oskyddat mot regn. En bidragande orsak till att den stora mängden batterier har uppstått misstänks vara att alkaliska batterier idag inte klassas som farligt avfall. Därmed har företag kunnat bedriva verksamhet med alkaliska batterier under lättare krav än vad som krävs för batterier som klassas som farligt avfall.

### Ställningstagande

Vi instämmer i Naturvårdsverkets förslag på samtliga punkter förutom gällande att klassningen för alkaliska batterier inte behöver utredas. Vi anser att det finns orsak att klassa samtliga alkaliska batterier som farligt avfall och att det är relevant att utreda detta.

Motiveringen till detta är att alkaliska batterier kan leda till omfattande problem när verksamheter med lägre kompetens och kunskapsnivå kan argumentera för att få hantera alkaliska batterier som icke farligt avfall. Om samtliga alkaliska batterier

klassas som farligt avfall skulle det vara tydligt att det krävs tillstånd och endast seriösa verksamheter skulle ges möjlighet att hantera avfallet.

Det blir även tydligare för tillsynsmyndigheter att det rör sig om miljöfarliga material och att det är viktigt att ställa tydliga krav på verksamheter. Exempel på olyckliga följder är faktumet att verksamheter har haft möjligheten att krossa alkaliska batterier och sen hävdat att slutprodukten inte ska klassas som farligt avfall. Vilket lett till felaktig hantering.

Yttrandet lämnas med stöd av punkten B 5. p 12. i Tillväxt och tillsynsnämndens delegeringsordning.

För tillväxt- och tillsynsnämnden

Daniel Madsen  
Miljöinspektör