

Remissvar– Naturvårdsverkets skrivelse Avfallskoder för litium-jonbatterier samt klassning av alkaliska batterier som farligt avfall M2021/01082

Tierps kommun ställer sig positivt till den föreslagna ändringen av avfallskoder gällande förtydligande av klassningen 'andra batterier och ackumulatörer' och införandet av nya avfallskoder för litium-jonbatterier utifrån de argument som anförs i Naturvårdsverkets skrivelse.

Mot bakgrunden av en växande avfallsström av litiuminnehållande batterier och att samhället har ett stort behov av ämnen som bland annat litium anser Tierps kommun att specifika avfallskoder för litium-jonbatterier underlättar rätt hantering, spårbarhet och registrering i avfallsregistret för farligt avfall för både verksamhetsutövare och tillsynsmyndigheten samt öppnar upp för cirkularitet och en harmonisering av regelverket gällande transport av farligt gods.

Enligt uppgift utför insamlingssystemet för batterier redan idag utsortering av litium-jonbatterier med anledning av att dessa kommer att utgöra farligt gods vid kommande transporter men ett förtydligande av klassificeringen som farligt avfall bedöms vara motiverat för att minska risken för felhantering. Det är dock viktigt att spegelingångar uppmärksammas och förtydligas med en kompletterande text så att utvärderingen av avfallsslaget kan genomföras på lämpligt ställe i avfallskedjan.

Tierps kommun bifaller Naturvårdsverkets förslag gällande ett förtydligande i bilagan att de icke-farliga koderna i speglade poster också alltid kräver en fullständig utvärdering av farliga egenskaper för att minska risken för felklassificering i ett senare skede.

Däremot ställer sig Tierps kommun frågande vad gäller Naturvårdsverkets avgränsning att inte komplettera alkaliska batterier med kod 16 06 03 med en speglad kod eller hänvisningstext till 2 kap 3 § när alkaliska batterier hanteras som farlig avfall i andra länder. Naturvårdsverket anser att den svarta massan, black mass, som kommer från återvinning av alkaliska batterier och kan ha farliga egenskaper ska klassas och utvärderas utifrån kapitel 19 (avfall från avfallshanteringsanläggningar, fragmentering av metallhaltigt avfall) utan koppling till kapitel 16, avfallets härkomst/källa. Bör inte risken för farliga egenskaper förtydligas där den uppstår i avfallskedjan och möjliggöra en tidig utsortering?

Wiltrud Neumann
Miljö- och hälsoskyddsinspektör
Miljö- och hälsoskydds enheten

