

## Vissa förfarandefrågor för elstöd till företag

Energimarknadsinspektionen (Ei) har synpunkter och förslag på avsnitt 3.10 om sekretessfrågor i promemorian. I övrigt har Ei inga synpunkter på promemorian.

### Sammanfattning

Ei anser att det bör införas en sekretessbestämmelse i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) som anger att sekretess ska gälla hos Skatteverket i ärende om elstöd till företag för att mildra effekterna av höga elpriser för uppgift som används för att identifiera elektriska anläggningar, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att en enskild lider skada. För uppgifter i allmän handling ska sekretessen gälla i högst 20 år.

### Energimarknadsinspektionens övervägande

#### 3.10 Sekretessfrågor

I avsnittet anges att avsikten är att meddela föreskrifter om att sekretess enligt 30 kap. 23 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, ska gälla hos Skatteverket i ärenden om elstöd till företag. Sekretess enligt bestämmelsen – första stycket punkten 1 – gäller enskilda affärs- eller driftsförhållanden, om det kan antas att den enskilde lider skada om uppgifterna röjs. Till affärs- eller driftsförhållanden hänförs bland annat uppgifter om företagets elförbrukning. Bestämmelsen innehåller ett rakt skaderekvisit vilket innebär en presumtion för offentlighet. Sekretessen ska oavsett inte gälla för beslutet om elstöd till företag eller beslut om återkrav av sådant stöd.

Beslut om elstöd kommer att baseras på uppgifter som rapporteras från nätföretagen. Förutom mängden el som tagits ut för förbrukning i uttagspunkten under referensperioden, organisationsnummer och elområde, ska nätföretagen även rapportera anläggningsidentitet för uttagspunkten till Skatteverket.

I den tidigare promemorian Sekretess i fråga om elektriska anläggningars identitet vid Försäkringskassans handläggning av ärenden om elstöd till elanvändare bedömdes att det fanns behov av en särskild sekretessbestämmelse för uppgift som används för att identifiera elektriska anläggningar, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att en enskild lider skada. Bestämmelsen, nu införd i 28 kap. 4 b § OSL (Prop. 2022/23:48, bet. 2022/23:KU16, rskr. 2022/23:110), motiverades med risken för missbruk. Oseriösa elleverantörer, som har kännedom om nätföretagets anläggnings-id för en elanvändares uttagspunkt, kan använda uppgiften för att registrera ett leverantörsbyte utan elanvändarens samtycke. En omfattande förteckning över anläggnings-id, tillsammans med information om förbrukning och adresser ansågs skyddsvärda från nätföretagens och elleverantörernas perspektiv då dessa uppgifter normalt hålls hemliga för att skydda företaget från konkurrenters insyn.

Uppgifter om anläggnings-id är hänförliga till företagets affärs- och driftförhållanden och skulle enligt den nu aktuella promemorians förslag således skyddas hos Skatteverket enligt 30 kap. 23 § OSL, men enbart med ett rakt skaderekvisit. Enligt Ei:s mening så torde skyddsintresset för anläggnings-id dock vara detsamma i ärenden om elstöd till företag som i ärenden om elstöd till elanvändare som är konsumenter.

I Försäkringskassans verksamhet motiverades sekretessen till stöd för nätföretaget och elleverantörerna. I Skatteverkets ärenden om elstöd till företag kan även de som är föremål för ärendet om elstöd, dvs. slutkunden, behöva ett särskilt skydd för att deras anläggnings-id inte missbrukas av oseriösa aktörer eftersom juridiska personer inte åtnjuter samma skydd som konsumenter när det gäller ångerrätt m.m. Se [Oschyssta affärsmetoder Ei R2023:01 - Energimarknadsinspektionen](#)

Uppgifter om anläggnings-id kommer att användas för att hantera utbetalningen av elstöd men har inte någon betydelse för stödets storlek och har inte heller i övrigt någon innebörd som gör att det finns ett uttalat insynsintresse. När det gäller enskilda anläggningar är en uppgift om anläggnings-id inte nödvändigtvis en känslig uppgift, men med utgångspunkt i det som sägs ovan måste en sammanställning av sådan information anses vara det. Uppgifterna bör därför skyddas med ett omvänt skaderekvisit.

Som en jämförelse kan tilläggas att samtliga anläggnings-id finns samlade hos Ei, eftersom uppgiften ingår i nätföretagens rapportering enligt inspektionens föreskrifter om skyldighet att rapportera elavbrott för bedömning av

leveranssäkerheten i elnäten (EIFS 2015:4). Uppgifterna är dock avidentifierade och går alltså normalt inte att knyta till exempelvis en viss elanvändare. Ei bedömer att uppgifterna omfattas av absolut sekretess med tillämpning av 30 kap. 23 § första stycket 2 OSL och 9 § offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641).

Sekretess bör alltså gälla hos Skatteverket i ärende om elstöd till företag för att mildra effekterna av höga elpriser för uppgift som används för att identifiera elektriska anläggningar, åtminstone med ett omvänt skaderekvisit, dvs. om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att en enskild lider skada. I likhet med vad som i de flesta fall gäller i fråga om sekretess för enskildas affärs- och driftförhållanden bör sekretessen gälla i högst 20 år.

Beslut om detta yttrande har fattats av generaldirektören Ulrika Hesslow. Vid den slutliga handläggningen deltog även ställföreträdande generaldirektören och chefsekonomen Therése Hindman Persson, chefsjuristen Göran Morén, samt verksjuristen Maria Werleskog, föredragande.

Beslutet har fattats digitalt och saknar därför underskrifter.

Ulrika Hesslow

Maria Werleskog

Remissvaret publiceras på Ei:s webbplats.

2023-03-03

2023-100826-0002