



Miljö- och energidepartementet

Yttrande över utredningen "Från värdekedja till värdecykel – så får Sverige en mer cirkulär ekonomi"

dnr M2017/00779/Ke

Metallvärden i Sverige AB (publ.) Metallvärden har beretts möjlighet att lämna synpunkter på utredningen "Från värdekedja till värdecykel – så får Sverige en mer cirkulär ekonomi".

Metallvärden är ett metallåtervinnande litet företag med två små smältverksamheter och en granuleringsanläggning. Verksamheten är förlagd i Sala, Lesjöfors samt Trollhättan med huvudkontor i Stockholm.

Sammanfattning

- Det är enligt vår uppfattning en brist att man i utredningen inte behandlat vikten av materialåtervinning. Förr eller senare bör alla produkter oavsett livscykel, materialåtervinnas och det kommer att få stor betydelse att detta sker på ett korrekt och effektivt sätt. Krav på användning av återvunnen råvara vid all produktion bör diskuteras.
- Vi tycker att det är positivt med förslaget med en delegation vid Näringsdepartementet och betonar vikten av att en bredd av aktörer ingår i en sådan delegation, inte minst representanter från näringslivet. Vi delar bedömningen att regeringen bör lyfta omställningen till cirkulär ekonomi till en strategisk nivå. Förslaget till en delegation är, som utredningen också understryker, inte ett färdigt förslag och det behöver bearbetas ytterligare. För att en delegation ska lyckas med sitt uppdrag är det viktigt att mandat, roll och syfte är förankrat.
- Det är bra att utredningen understryker behovet av att se en utveckling mot en cirkulär ekonomi som i första hand en näringspolitisk fråga. Utredningens förslag är dock alldeles för begränsade och tar inte det helhetsgrepp om den cirkulära ekonomin som hade behövts. Åtgärder för en cirkulär ekonomi måste främst fokusera på de stora materialflöden som finns inom industrin. Att endast sätta fokus på hushållens materialflöden begränsar implementeringen av cirkulär ekonomi.

Den smala ansatsen i utredningen gör att cirkulär ekonomi som begrepp riskerar att uppfattas som att endast omfatta ett hushållsperspektiv och bli synonymt med de förslag som finns i



utredningen. Sveriges satsningar riskerar därmed att begränsas till dessa förslag vilket inte förväntas lämna mer än marginella bidrag till utvecklingen av en cirkulär ekonomi och i sammanhanget ett mera konkurrenskraftigt Sverige med nya företag och jobb.

Bakgrunden till kraven på designkriterier respektive ökad standardisering är att alltför många produkter idag ej är designade för att enkelt kunna återvinnas och/eller komponenter återanvändas. Alltför många olika kvaliteter inom ett materialslag – som t e x plast – gör därtill att det insamlade materialet ofta är svårt att utnyttja för högkvalitativa ändamål. Detta gör i sin tur att mycket av det material som samlas in hamnar i triviala applikationer eller blir föremål för förbränning. Det innebär i sin tur att efterlevnaden av EU:s avfallshierarki haltar.

Ytterligare ett problem i sammanhanget är att andrahandsmaterial ofta är dyrare att använda än jungfruliga material. Detta i sin tur beror på att kostnadsstrukturen inom marknadsekonomin är felaktig. De externa effekterna av både produktion och konsumtion är sällan inkluderade i de priser som möter både producenter och konsumenter.

Alla dessa frågor skulle behöva tacklas om målet är att utveckla en mera cirkulär ekonomi.

Många av de åtgärder som krävs måste drivas fram på EU-nivå, men åtskilligt kan ske på nationell nivå.

Stockholm 2017-06-28



Björn Grufman
VD