



Teknikföretagen

2017-06-28

Elinor Kruse  
Elinor.kruse@teknikforetagen.se  
08-7820931

Miljö- och energidepartementet  
m.registrator@regeringskansliet.se  
annika.lofgren@regeringskansliet.se

## Yttrande om utredningen "Från en värdekedja till värdecykel – så får Sverige en mer cirkulär ekonomi, SOU 2017:22

Teknikföretagen välkomnar utredningen om en cirkulär ekonomi.

Teknikföretagen fokus på utredningens avsnitt som behandlar nationella styrmedel för produkter, europeiska styrmedel som rör den inre marknaden samt förslaget om en delegation för cirkulär ekonomi.

### 1. Kapitel 10.4.3 Punktskatt på varor

Utredningen "Från värdekedja till värdecykel – så får Sverige i mer cirkulär ekonomi" diskuterar möjligheten att införa en punktskatt i form av en skatt per kilo vara. Utredningen hänvisar till en källa från 2005, när man diskuterar sambandet mellan vikt och miljöpåverkan. Teknikföretagen anser att en 12 år gammal studie inte utgör ett faktabaserat stöd för fortsatt beredning av en sådan skatt i Sverige.

Teknikföretagen har stor anledning att oroas av att utredningen diskuterar möjligheten till en punktskatt per kilo vara. Kemikalieskatten som träder ikraft den 1 juli 2017 baseras också på vikt och använder tullkoder som indelningsgrund. Kemikalieskatten är införd utan tidig dialog med näringslivet, trots massiva protester från både berörda myndigheter och företag. Miljönyttan finns inte redovisad och internethandeln är exkluderad. Produkter inom industrinäringen omfattas av kemikalieskatten trots att syftet är konsumentvaror. Kostnaderna är stora för skatteverket, industrin och svensk handel. Detta är ett mycket dyrt experiment som inte får upprepas.

Produkters cirkuläritet eller miljöpåverkan styrs av många fler faktorer än vikt. Ren metall är tung och lätt att återvinna medan kompositer är lätta men svåra att återvinna. Teknikvaror är ofta avancerat konstruerade och dess komplexitet relaterar inte alltid till vikt. En produkt med många olika lätta kompositmaterial skulle med en punktskatt få en lägre punktskatt jämfört med en mycket tyngre produkt med en stor andel stål, där detta stål de facto har återvunnits flera gånger om. I själva verket är det förmodligen produkten med hög andel stål som borde ha den lägre skatten för att skapa rätt drivkrafter.

Om en skatt ska reflektera och driva företagen mot ett cirkulärt samhälle så kan en skatt inte enbart utgå från produkternas tekniska egenskaper (tex dess vikt och vilken typ av material produkten består av), utan behöver även ta hänsyn till

**Teknikföretagen**  
Box 5510, 114 85 Stockholm  
Storgatan 5, Stockholm  
Telefon 08-782 08 00  
Fax 08-782 09 00  
www.teknikforetagen.se



Teknikföretagen

varifrån materialen som används i produkten verkligen härstammar från. Det är också viktigt att ställa återvunnet material mot användning av nytt material. Ett exempel är plast, som är ett lätt material, som inte bör beskattas om den vore tillverkad av återvunnen plast. Även om vikten är lika för plasten.

Frågor kring vikt och material är komplexa en felkonstruerad skatt kan skapa motsatta effekter än skattens syfte. En punktskatt på vikt ger också en koppling till energianvändning och verkningsgrad – vilket gör frågan långt mer komplicerad.

## 2. Frågor som rör regelverk på europeisk nivå som riktar sig till produkter.

### Kapitel 18

Regler som rör rättigheter att reklamera produkter ska vara på EU-nivå, svenska särkrav på detta område är ytterst olämpligt. I vilken utsträckning reklamationstiden bidrar till en ökad cirkuläritet av produkter är dock osäker.

### Kapitel 19

Teknikföretagen stöder förslaget att utreda hur produktansvaret påverkas vid handel av begagnade produkter. Detta är särskilt kritiskt vid handel av elektrisk och elektronisk utrustning där tillverkaren har ett produktansvar. Den problembild som finns beskriven i kapitel 12.1.4 i kapitel 19.2.2 vittar även Teknikföretagens medlemmar om.

Vi är också positiva att låta berörda tillsynsmyndigheter utreda och tolka hur EUs produktregler bör tolkas vid handel med begagnade produkter i relation till avfallslagstiftningen i enlighet med beskrivningen i kapitel 19.2.4.

Teknikföretagen vill lägga till aspekten kring hur producentansvaret för elektriska och elektroniska produkter också påverkar möjligheten till cirkuläritet. När WEEE direktivet omarbetades 2011 var ett skäl att åtgärda problemen med att förbrukade elektriska och elektroniska produkter inte kommer tillbaka till producenten via producentansvaret utan återvinns eller återanvänds i andra sammanhang, beroende på materialvärdet i produkterna. BIL Sweden diskuterar liknande frågor i sitt yttrande som Teknikföretagen stödjer.

## 3. Skapandet av en delegation

### Kapitel 9.2.1

Teknikföretagen stödjer förslaget om en delegation för att skapa nationell samverkan för att uppnå en cirkulär ekonomi. Teknikföretagen är gärna en del av en sådan delegation.

Teknikföretagen föreslår att delegationen också utgör en strategisk länk mellan de strategiska innovationsprogrammen som på olika sätt arbetar med cirkulära lösningar. Delegationen kan bli en viktig kunskapsplattform och kan även stärka miljömålsarbetet i relation till cirkulär ekonomi. Delegationen bör ha fokus på miljöfrågor, resurseffektivitet och cirkuläritet så att suboptimeringar undviks. Det är viktigt att samverkansplattformen är långsiktigt finansierad i syfte att uppnå en kontinuerlig samverkan och kunskapshöjning, fem års finansiering minst. Exempel på aktiviteter delegationen kan arbeta med är att arrangera seminarium på olika platser i Sverige, genomföra konferenser och informationsbrev till en



Teknikföretagen

bredd av företag.

Områden som en delegation kan stimulera:

- Utveckling av affärsmodeller som inbegriper miljöfrågor, där exempelvis ändringar av randvillkor i samhället kan aktivera olika affärsmodeller.
- Affärsmodeller inom den finansiella sektorn bör hantera hållbarhetsfrågor mer konkret i framtida beslut.
- Ett viktigt område att genomföra är klassiska livscykelanalyser för cirkulära flöden, konsumenters beteende eller bedömning av miljöaspekter kring hantering av nya material sett från ett cirkulärt perspektiv.

Övrigt:

Teknikföretagen har inga synpunkter på utredningens förslag på författningsändringar.

Kapitel 10.4.3. Höjd grundmoms

– Teknikföretagen delar Svenskt Näringslivs uppfattning.

Med vänlig hälsning

Teknikföretagen

Elinor Kruse