



Datum 2020-12-09
Diarienummer 1279/20

Utbildningsdepartementet
u.remissvar@regeringskansliet.se

Göteborgs Stads yttrande över remiss En mer likvärdig och effektiv skoltillsyn (U2020/04703/GV)

Yttrande

Göteborgs Stad har den 14 september 2020 erhållit rubricerat ärende på remiss. Yttrandet ska vara Utbildningsdepartementet tillhanda senast den 14 december 2020.

Göteborgs Stad bedömer att förslagen om en effektivare och tydligare tillsyn är rimliga och delar departementets bedömning att kravet på en likvärdig utbildning medför att staten ska säkerställa att all den utbildning som genomförs lever upp till de krav som följer av svensk lag. Enligt Göteborgs Stad är en mer effektiv och tydligare tillsyn positiv utifrån ett elevperspektiv oavsett skolans huvudmannaskap. I sammanhanget vill Göteborgs Stad poängtera att behovet av en mer likvärdig och effektiv tillsyn även bör omfatta förskolans ansvarsområde. Statens skolinspektion har tillsynsansvaret över de kommunala förskolorna, medan den kommunala huvudmannen har tillsynsansvaret för de fristående verksamheterna. Ett barn ska ha tillgång till en likvärdig utbildning oavsett skolform. Göteborgs Stad anser därför att Utbildningsdepartementet vid en eventuell fortsatt översyn av lagförslaget bör ta ett helhetsgrepp om tillsyn oavsett nivå i skolsystemet.

Det är Göteborgs Stads bedömning att förslaget om en förändrad sanktionsgrund för kommunala skolor dock ska *avstyrkas*. Göteborgs Stad anser att Utbildningsdepartementet i sin promemoria inte i tillräckligt hög grad utrett konsekvenserna av förslaget framför allt utifrån ett elevperspektiv. Departementet har inte heller i tillräckligt hög grad tagit hänsyn till proportionalitetsprincipen och kunnat visa att den föreslagna förändringen på ett bättre sätt än statliga åtgärder för rättelser

kommer att leda till höjd kvalitet i skolan och ökad likvärdigheten för eleverna. Utbildningsdepartementet har inte i sin promemoria kunnat visat att förslaget om förändrad sanktionsgrund är motiverad annat än utifrån ett principiellt resonemang.

Göteborgs Stad anser därför att den nuvarande mest ingripande sanktionen - statliga åtgärder för rättelser för kommunala skolor - ska kvarstå. Det är Göteborgs Stads samlade bedömning att den nuvarande mest ingripande sanktionsgrunden tillsammans med de förändringar som i övrigt föreslås i promemorian är tillräckliga för att säkerställa att Statens skolinspektions tillsyn blir tydlig och effektiv gällande både för kommunala och fristående skolor.

Kapitel 7 – Villkoren för enskilda och kommunala huvudmän ska vara så likvärdiga som möjligt

7.1 En likvärdig tillsyn är en förutsättning för en likvärdig utbildning

Göteborgs Stad *delar inte* utredningens bedömning.

Utredningen skriver i sin promemoria att den statliga tillsynen endast är en av flera verksamheter som ska garantera likvärdigheten i skolan. Likvärdigheten ska också garanteras via exempelvis kursplaner och allmänna råd. I promemorian redogör utredningen inte på vilket sätt eller i vilken grad som den statliga tillsynen bidrar till likvärdigheten i svensk skola. Det finns heller inga hänvisningar till andra studier eller sammanställningar i frågan.

Göteborgs Stad delar utredningens bedömning att regleringen av tillsynen ska vara så likvärdig som möjligt. Det finns dock skillnader mellan uppdraget som enskild huvudman har och kommunens ansvar att som elevernas hemkommun garantera elevernas skolgång. Enligt Göteborgs Stad är denna skillnad och konsekvenserna för en helt likvärdig tillsyn är inte tillräckligt utredd i promemorian.

7.3 Även kommunala skolor bör kunna stängas

Göteborgs Stad *avstyrker utredningens* förslag.

Göteborgs Stad anser att utredningen inte i tillräckligt hög grad har utrett förslagets konsekvenser framför allt utifrån ett elevperspektiv. Utredningen har inte heller kunnat visa att den föreslagna förändringen på ett bättre sätt än statliga åtgärder för rättelser kommer att leda till höjd kvalitet i skolan och ökad likvärdigheten för eleverna som gör förslaget motiverat.

I sin promemoria redogör utredningen för ett antal exempel på upprepade allvarliga fel och brister som legat till grund för Statens skolinspektionens beslut. De flesta exempel är från fristående skolor. Det finns endast ett exempel på en kommunal skola som omfattats av statlig åtgärd för rättelse. I detta exempel har utfallet dessutom varit positivt för verksamheten. Göteborgs Stad anser att utredning endast för ett principiellt resonemang i promemorian och att resonemanget saknar underbyggnad i de exempel som redovisas.

Att införa den nya sanktionsgrunden för kommunala skolor kommer att få konsekvenser för en kommuns skyldighet att garantera alla elever en plats i grundskolan. En kommun har till skillnad från en fristående huvudman en skyldighet att ha en lång framförhållning och utifrån demografisk utveckling planera för en skolstruktur som ger elever en möjlighet till en skola, som dessutom ska finnas i närhet till elevens hem. Samtidigt ska en kommun vara flexibel och kunna parera om och när det startar fristående skolor i kommunen. Göteborgs Stad menar sammantaget att det behövs mer utredningsunderbyggnad än vad Utbildningsdepartementet presenterat i promemorian för att motivera förslaget att kunna stänga kommunala skolenheter.

Enligt Göteborgs Stad saknar också utredningen en bredare konsekvensanalys utifrån elevperspektivet vid en stängning av en kommunal skolenhet. I promemorian skriver utredningen:

”Samtidigt som tillsynen är en förutsättning för att säkerställa att barns rätt till likvärdig utbildning tillgodoses, får tillsynen inte medföra en risk för att barn fråntas den utbildning som de har rätt till. Att t.ex. en skola med stora brister måste stängas ned får alltså inte innebära att barn blir utan utbildning som de har rätt till.” (sid. 19)

Göteborgs Stad menar att utredningen inte i tillräckligt hög grad utrett och redovisat vilka konsekvenser som promemorians förslag kan få utifrån elevens grundlagskyddade rätt till sin skolgång i en offentlig skola.

Den nuvarande regleringen gällande tillsyn för Statens skolinspektion förändrades 2018 så att tillämpningen av sanktioner blev mer likvärdig mellan kommunala och enskilda huvudmän. Det var Skolkommissionen som då utredde frågan och föreslog förändringarna. I sitt slutbetänkande Stärkt huvudmannaskap genom statligt stöd och samverka (SOU 2017:35) skrev kommissionen:

”Kommissionen bedömer att de föreslagna förändringarna har förutsättningar att skapa en mer likvärdig tillämpning av sanktioner inom tillsynen mot kommunala och enskilda huvudmän. Skulle inte förslagen leda till ett tillfredsställande resultat bör dock mer ingripande förändringar utredas vidare, bl.a. avseende behovet av att göra ändringar i grundlag. En åtgärd som i sådana fall bör övervägas är att frånta en kommun rätten att driva skola.” (Sid 127)

Göteborgs Stad instämmer i skolkommissions slutsats att den nuvarande regleringen har förutsättningar att skapa en mer likvärdig tillämpning av sanktioner inom tillsynen av kommunala och enskilda huvudmän.

Sanktionsgrunden statliga åtgärder för rättelser kommunala skolor har endast använts vid ett tillfälle. Det är enligt Göteborgs Stads bedömning inte möjligt att

utifrån ett tillfälle dra några slutsatser om huruvida gällande reglering har lett till ett tillfredställande resultat eller inte. Det innebär att den grund som Skolkommissionen menade måste finnas innan mer ingripande åtgärder övervägs inte kan sägas föreligga.

Utifrån ovan redovisade skäl är det Göteborgs Stads samlade bedömning att förslaget ska avstyrkas och att nuvarande regelverk för sanktioner för allvarliga missförhållanden ska kvarstå.

7.4 Det kan i vissa fall vara olämpligt att stänga en kommunal skola

Göteborgs Stad *avstyrker* utredningens förslag.

Göteborgs Stad vill ändå i sammanhanget framföra några punkter utifrån sin kontext. Kunskap och erfarenhet att hantera skolors kapacitet på kort och lång sikt, in- och utflyttning, detaljplanearbete och så vidare är en kommunal kompetens som är väsentlig för att kunna värdera sammantagna effekter av en skolstängning. Göteborgs Stad bedömer att den kommunala kompetensen är avgörande för att kunna bedöma om det är lämpligt att besluta om statliga åtgärder för rättelse istället för att stänga en skola. De resonemang som finns i promemorian beskriver att statliga åtgärder för rättelser framför allt kommer att gälla för mindre kommuner med ett litet antal skolenheter och att stänga kommunala skolor ska vara grundregeln i större kommuner. Men i en större kommun kan det finnas områden som är snarlika med en liten kommun och mycket väl kan omfattas av samma problematik som beskrivs gälla för mindre kommuner i promemorian. Det finns en omfattande gränsdragningsproblematik som det saknas beskrivning i promemorian av hur den ska hanteras av Statens skolinspektion.

Göteborgs Stad menar att när staten föreslår regelverk som kan få stora konsekvenser för elever behövs en mer omfattande utredning än vad som är redovisat i promemorian, och då särskilt ur ett elevperspektiv.

7.5 Tillfälligt verksamhetsförbud bör få beslutas om ett verksamhetsförbud är sannolikt

Göteborgs Stad *tillstyrker* utredningens förslag under förutsättning att förslaget i 7.3 och 7.4 inte realiserats utan att den nuvarande mest ingripande sanktionen - statliga åtgärder för rättelser för kommunala skolor - kvarstår.

7.6 Det bör inte införas någon motsvarighet till ägar- och ledningsprövning för kommunala huvudmän

Göteborgs Stad *delar* utredningens bedömning.

Göteborgs Stad delar promemorians bedömning att tidigare ställningstaganden i statliga utredningar och propositioner gällande frågan försatt är giltiga.

Kapitel 8 – Skoltillsynen ska bli mer effektiv

8.2 Ett allvarligt missförhållande bör även framöver vara en förutsättning för den mest ingripande sanktionen

Göteborgs Stad *delar* utredningens bedömning.

Göteborgs Stad anser att det är viktigt att Statens skolinspektion använder sig av adekvata åtgärder i samband med att de upptäcker brister på en skolenhet. När det handlar om allvarliga och återkommande brister på fristående skolenheter behöver Statens skolinspektion använda de mest ingripande verktygen även om det får långtgående konsekvenser för elever och deras hemkommun.

Samtidigt kan Göteborgs Stad konstatera att de stängningar av skolor som Statens skolinspektion beslutat om i Göteborg de senaste åren har hanterats på ett sådant sätt att det blivit onödigt stora konsekvenser för eleverna på skolorna. Statens skolinspektion har under 2019 stängt eller övervägt att stänga fyra skolenheter i Göteborg. I de fall myndigheten beslutat om att stänga skolorna har beslutet kommit med kort varsel och i direkt anslutning till ett längre lov. Det har inneburit att elever och vårdnadshavare har haft mycket kort tid för att kunna göra ett skolval. Under 2019 har Göteborgs Stad tagit emot närmare 600 elever från skolenheter som stängts av Statens Skolinspektion. Den korta tid som stått till förfogande vid stängningen av skolorna har gjort att uppdraget för de mottagande skolorna att ta emot eleverna, särskilt de med behov av särskilt stöd, varit mycket svårt.

Göteborgs Stad anser utifrån sin kontext att det finns goda grunder till att ta fram ett mer utarbetat regelverk för hur en skolstängning ska gå till utifrån ett elevperspektiv. Om en skolstängning kan genomföras under mer ordnade former än vad som är regel idag skapas förutsättningar för elever och vårdnadshavare på den aktuella skolan att göra skolval. De mottagande skolorna, där flera kommer att ta emot ett stort antal elever, kan hantera mottagande på ett för eleverna godtagbart sätt. Särskilt gäller det för elever med behov av särskilt stöd. Det kan även vara aktuellt att en ny huvudman tar över tillståndet och driver skolan vidare i enlighet med skolförfattningarna. Dessutom ställer en skolstängning med kort varsel mycket höga krav på elevernas hemkommun. Kommunen behöver ha en överkapacitet för att kunna ta emot elever på kort tid utan möjlighet till vidare förberedelse.

8.4 Det bör införas en ny särskild grund för ingripande vid upprepade missförhållanden

Göteborgs Stad *tillstyrker* utredningens förslag under förutsättning att förslaget i 7.3 och 7.4 inte realiserats utan att den nuvarande mest ingripande sanktionen - statliga åtgärder för rättelser för kommunala skolor - kvarstår.

8.4.3 Tillfälligt verksamhetsförbud bör få beslutas om ett ingripande på den nya grunden är sannolik

Göteborgs Stad *tillstyrker* utredningens förslag under förutsättning att förslaget i 7.3 och 7.4 inte realiserar utan att den nuvarande mest ingripande sanktionen - statliga åtgärder för rättelser för kommunala skolor - kvarstår.

8.5 Det ska anges i ett föreläggande om missförhållandet bedöms som allvarligt

Göteborgs Stad *tillstyrker* utredningens förslag under förutsättning att förslaget i 7.3 och 7.4 inte realiserar utan att den nuvarande mest ingripande sanktionen - statliga åtgärder för rättelser för kommunala skolor - kvarstår.

8.6 Det saknas behov av fler möjligheter till omedelbara ingripanden

Göteborgs Stad *delar* utredningens bedömning.

I promemorian konstateras att det enligt gällande regelverk finns en möjlighet att besluta om tillfälligt verksamhetsförbud när det är sannolikt att någon av de mest ingripande sanktionerna kommer att beslutas och ett beslut inte kan avvaktas med hänsyn till allvarlig risk för elevernas hälsa eller säkerhet eller av annan särskild anledning. Göteborgs Stad *delar* utredningens bedömning att eftersom effekten av ett sådant beslut blir att verksamheten stängs omgående föreligger inte behov av ytterligare sanktioner med omedelbar verkan.

8.7 Osanna uppgifter kan vara skäl för ingripande

Göteborgs Stad *delar* utredningens bedömning.

Göteborgs Stad *delar* bedömningen att ett oriktigt uppgiftslämnande som sker medvetet eller av oaktsamhet bör kunna utgöra ett allvarligt missförhållande. Göteborgs Stad *delar* också bedömningen att det inte behövs något förtydliga om att lämnade uppgifter måste vara sanningsenliga, så det finns uttryckt i annan lagstiftning.

Kapitel 9 – Domstolsprövning – en garanti för rättssäkert förfarande

9.1 Beslut enligt nya bestämmelser ska få överklagas

Göteborgs Stad *tillstyrker* utredningens förslag under förutsättning att förslaget i 7.3 och 7.4 inte realiserar utan att den nuvarande mest ingripande sanktionen - statliga åtgärder för rättelser för kommunala skolor - kvarstår.

Göteborgs Stad *delar* utredningens bedömning gällande rättssäkerhet och att de processuella förutsättningarna ska kvarstå.

9.2 Möjligheten till inhibition bör inte begränsas

Göteborgs Stad *delar* utredningens förslag med beaktande av svaren i avsnitt 7.1, 7.3 och 7.4 att den nuvarande mest ingripande sanktionen - statliga åtgärder för rättelser - kvarstår

Göteborgs Stad delar promemorias bedömning att möjlighet till inhibitionen inte bör begränsas, utifrån att snabba skolstängningar alltid påverkar berörda elever.

Kapitel 10 – Ikraftträdande

Göteborgs Stad *tillstyrker* utredningens förslag under förutsättning att förslaget i 7.3 och 7.4 inte realiserar utan att den nuvarande mest ingripande sanktionen - statliga åtgärder för rättelser för kommunala skolor - kvarstår.

Vid behandlingen av ärendet i kommunstyrelsen antecknade Jörgen Fogelklou (SD) som yttrande en skrivelse från den 1 december 2020 (bilaga A).

Representanterna från S antecknade som yttrande en skrivelse från den 4 december 2020 (bilaga B).

Representanterna från M, L, C och KD antecknade som yttrande en skrivelse från den 7 december 2020 (bilaga C).

Representanterna från D antecknade som yttrande en skrivelse från den 9 december 2020 (bilaga D).

Göteborg den 9 december 2020
GÖTEBORGS KOMMUNSTYRELSE

Axel Josefson

Mathias Sköld

Yttrande angående – Remiss av promemorian En mer likvärdig och effektiv skoltillsyn (U2020 04703 GV)

Yttrandet

Från att en gång ha varit en skola i världsklass, har den svenska skolan försämrats drastiskt. Svensk skola står inför en rad olika problem, den har blivit alltmer stökig, otrygg och segregerad. Vi Sverigedemokrater vill ha en skola som kännetecknas av trygghet, studiero och kunskapsförmedling. Vi vill se en skola som genomsyras av demokratiska värden och respekt för andras åsikter, en skola där kritiskt och konstruktivt tänkande både stimuleras och uppmuntras.

Många skolelever har inte fått samma demokratiska och allsidiga skolgång som andra svenska elever. Det finns barn som växer upp med hederskultur och sedvänjor som strider mot svensk lag. I utsatta områden förekommer våld, narkotikahandel och utåtagerande missnöje mot samhället. I så kallade ”särskilt utsatta” områden förekommer systematiska hot, parallella samhällsstrukturer, extremism och hög koncentration av kriminella. För barn är det naturligtvis destruktivt att ständigt vistas i sådana miljöer.

Senast i maj 2020 varnade Säkerhetspolisen (SÄPO) för att det finns ett flertal skolverksamheter i Sverige som drivs av personer med kopplingar till våldsbejakande extremism. Hundratals barn drabbas när skolorna används för att få ut ideologiska budskap och skapa förutsättningar för att rekrytera och radikaliserar. Skolinspektionen har under flera år kritiserat flera verksamheter för bland annat dålig skolmiljö och könsuppdelning. Vetenskapsskolan i Göteborg stängdes efter kopplingar till våldsbejakande islamistisk extremism. Fundamentalistiska tolkningar hör inte hemma i det svenska skolsystemet.

Enligt SÄPO behövs en lagändring för att förhindra att våldsbejakande extremister använder skolor som plattform. SÄPO varnar för att radikalismen aktivt etableras även i förskola och dagbarnvård. Nu när de fått ögonen på sig, flyttar de allt längre ned i åldrarna, från friskolesektorn och utbildningsverksamhet till förskola och dagbarnvård.

Vi Sverigedemokrater instämmer med SÄPO och efterfrågar ett regelverk som gör att varken våldsbejakande extremister eller andra antidemokratiska organisationer får bedriva skolverksamhet. Skattemedel ska inte gå till att

bedriva skolor som inte vilar på en demokratisk värdegrund.
Skolinspektionen men även samhället i sin helhet måste få tillgång till
effektiva verktyg och fungerande lagstiftning för att kunna göra allt som står
i dess makt att stoppa alla extremismmiljöer i landet.

Yttrande angående – Remiss från Utbildningsdepartementet – En mer likvärdig och effektiv skoltillsyn

Yttrandet

Socialdemokraterna ser positivt på stadsledningskontorets förslag och på förslagen i betänkandet. Om de blir verklighet blir det enklare att stänga ned friskolor på grund av missförhållanden.

Vi vill betona stadsledningskontorets invändning mot betänkandet som handlar om att utredningen inte beaktar de grundläggande skillnaderna i roller och ansvar mellan kommunen och enskilda huvudmän. Kommunen har till skillnad från enskilda en skyldighet att tillhandahålla utbildning. Skulle de ökade möjligheterna till verksamhetsförbud även omfatta skolor med kommunal huvudman skulle det kunna få stor negativ påverkan på elevernas möjlighet till utbildning. Nuvarande reglering för kommunala skolor, med statliga åtgärder för rättelse, är redan en kraftfull åtgärd men som kan hanteras under ordnade former med hänsyn till eleverna.

I Göteborg har vi dessvärre stor erfarenhet av friskolor som vid upprepade tillfällen fått kritik för brister i undervisningen. Skolor har haft könsseparerad undervisning, det har varit bön som uppfattats som obligatoriskt inslag, undervisning har bedrivits i icke godkända lokaler och det har funnits kopplingar mellan personer i skolans ledning till våldsbejakande extremister. Friskolor har kunnat drivas vidare alldeles för länge trots att olika missförhållanden kommit till kommunens kännedom vid flera tillfällen.

Under 2019 har Statens Skolinspektion stängt eller hotat stänga fyra skolenheter i Göteborg. Det har handlat om beslut med kort varsel där kommunen från en dag till en annan tvingats bereda plats till närmare 600 elever i den kommunala skolan. Kommunen måste ha en överkapacitet och en beredskap som fristående skolor inte behöver ha. Detta belyser den kommunala skolans särskilda ansvar och kostnader och understryker behovet av förändrad lagstiftning för en mer rättvis fördelning av resurser mellan kommunala och enskilda huvudmän.

Yttrande angående remiss från Utbildningsdepartementet – en mer likvärdig och effektiv skoltillsyn. Ärende 4.2

Att det behövs en mer effektiv tillsyn av skolor som anmäls för brister råder det ingen tvekan om. Alliansen är positiva till remissens intentioner. Däremot har förslaget att ersätta ”de mest ingripande sanktionerna” med verksamhetsförbud även för kommunala skolor inte utretts tillräckligt. Därför kommer Alliansen att yrka bifall till tjänsteutlåtandet.

Att de kommunala skolorna har ett särskilt ansvar att ha beredskap för att kunna ta emot alla elever som behöver en plats i grundskolan är viktigt att påminna om. Denna skyldighet har inte de enskilda huvudmännen. Det betyder dock inte att så inte sker. Elevströmmar går från enskilda huvudmän till kommunala, men det motsatta sker också, vilket är viktigt att belysa.

Idag uppbär enskilda huvudmän ungefär 1/3 av Göteborgs skolsystem och de är en etablerad del av detsamma. Vårt utbildningssystem står och faller med dem och de bör ej särbehandlas. Även om skolor med enskilda huvudmän inte har det särskilda ansvaret för att kunna bereda plats till alla, anpassar de sig inte i lägre grad än de kommunala till variationer i elevunderlag. Även de står med utmanande planering av dimensionering från år till år. Skolor med enskilda huvudmän får inte heller del av de statsanslag som ges just i det syfte att kunna hålla viss överkapacitet utifrån sitt särskilda ansvar.

Remiss från Utbildningsdepartementet – Remiss av promemorian En mer likvärdig och effektiv skoltillsyn (U2020/04/04703/GV)

Yttrandet

Barn och ungdomar har enligt svensk lag rätt till en utbildning av god kvalitet. Det innebär att skolor är skyldiga att följa de lagar och styrdokument som gäller. Skolinspektionen har visserligen redan idag rätt att stänga skolor som inte följer svensk lag och styrdokument, men vi menar att en sådan sanktion sällan tillgrips. Därför är vi i Demokraterna positiva till att Statens Skolinspektion vill skärpa sin tillsyn och agera mer tydligt och effektivt. Med en mer likvärdig och effektiv skoltillsyn menar vi att både kommunala och fristående huvudmän tvingas arbeta mer förebyggande. Det finns flera exempel på grund- och gymnasieskolor i Göteborg som upprepade gånger utdelats vite på grund av allvarliga brister och där alltför lång tid givits skolledarna att rätta till bristerna. Detta drabbar elever som har rätt till en god utbildningskvalitet, särskilt stöd, trygghet och studiero samt en skola fri från trakasserier, kränkningar, förtryck och religiös påverkan. I Göteborg har vi tex erfarenhet av att skolor fått drivas vidare trots vetskap om könsseparerad undervisning, obligatorisk bön samt att det funnits personer i skolledningen med koppling till våldsbejakande extremism.

Demokraterna anser till skillnad från Stadsledningskontoret att Göteborgs Stad ska tillstyrka förslaget om verksamhetsförbud för kommunala skolor (7.3). Vår bedömning är att som en sista åtgärd måste det vara möjligt att även stänga kommunala skolor när det finns föreläggande om allvarliga missförhållanden som inte åtgärdas. Det är viktigt att komma ihåg att ett verksamhetsförbud är en följd av att den aktuella skolan har allvarliga brister som direkt hotar elevernas rätt till utbildning.

Vi vill dock poängtera vikten av att det inför beslut om verksamhetsförbud, noga analyseras vilka konsekvenser ett sådant förbud får för elevens rätt till utbildning. En elevkonsekvensanalys behöver beakta såväl rumsliga som sociala och pedagogiska konsekvenser. Utifrån detta resonemang tillstyrker vi förslaget om att Skolinspektionen ska kunna besluta om statlig rättelse

istället för verksamhetsförbud (7.4) när det finns risk att elevens rätt till utbildning på ett rimligt sätt inte kan garanteras och att ett verksamhetsbeslut drabbar eleverna på ett oförsvarligt sätt.