



Karolina Alveryd  
Utredare  
Juridiska fakultetskansliet

Regeringskansliet  
(Arbetsmarknadsdepartementet)  
103 33 Stockholm

### Remiss: Genomförande av tjänstepensionsdirektivet (SOU 2016:51)

Juridiska fakultetsnämnden har inga invändningar i sak och tillstyrker huvudprinciperna i förslaget, men har följande synpunkter.

Fråga är om beskrivningen av lagens ändamål i 1 § är nödvändig och lämplig. Även om det inte är vanligt i svensk lagstiftningstradition kan det ibland vara nyttigt med en ingress eller preambel där lagens bakgrund, syfte och ändamål förklaras. Ändamålsbeskrivningar bör dock inte tas in i lagtexten. Den föreslagna ändamålsparagrafen är inte träffande, och framför allt bör ändamålsbeskrivningen ange de i många fall motstridiga ändamål som ligger bakom en lag; det är sällan att en lag bygger på ett enda ändamål. Som brukligt innehåller lagförslaget en not som anger att det är fråga om EU-baserad lagstiftning, och att syftet är att lagen skall uppfylla de krav som följer av direktivet. Någon ytterligare klargörande av syftet behövs egentligen inte.

I ändamålsangivelsen i den föreslagna lagens 1 § sägs att lagens ändamål är att tillförsäkra arbetstagare och deras efterlevande vissa rättigheter gentemot en arbetsgivare. Det grundläggande problemet med tjänstepensionerna inom EU är att skillnaderna i pensionssystemens uppbyggnad och rättslig reglering i medlemsstaterna är så stora att de utgör hinder för den fria rörligheten; osäkerheten om pensionsförmåner medför att arbetstagare blir obenägna söka sig till andra EU-länder om inte intjänade pensionsrättigheter bibehålls. Vidare måste pensionsvillkoren hos en presumtiv arbetsgivare vara transparenta. Direktivets syftar till att samordna tjänstepensionssystemen i EU, samtidigt som samordningen inte får medföra att befintliga pensionssystem förändras till arbetstagarnas nackdel. Detta bör också vara utgångspunkten för den svenska lagstiftningen.

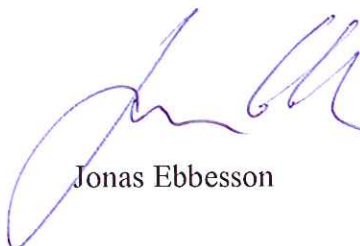
Enligt fakultetsnämnden är det endast reglerna i 9 och 10 §§ om återbetalning och informationsskyldighet som har sådan karaktär att den bör införas i en lag; resterande regler om villkor och olika definitioner kan regleras på en lägre författningsnivå eller i kollektivavtal. Det är endast reglerna i dessa paragrafer som grundar rättigheter som kan åberopas i förhållandet mellan arbetsgivare och arbetstagare. Bestämmelserna skulle förslagsvis kunna införas i anställningsskyddslagen. Reglerna i övrigt om villkor för

### Juridiska fakultetsnämnden



tjänstepension riktar sig till pensionsgivarna och har närmast näringsrättslig karaktär. Dessa regler hör närmast hemma i en förordning. Eventuella sanktioner som riktas mot en enskild bör anges i lag eller grundas på en delegationsregel i lag.

Remissvaret har på fakultetsnämndens uppdrag beslutats av dekanus, professor Jonas Ebbesson. Yttrandet har beretts av professor emeritus Kent Källström. Föredragande har varit utredare Karolina Alveryd. Yttrandet har expedierats av Juridiska fakultetskansliet.



Jonas Ebbesson



Karolina Alveryd