

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen  
Enheten för inkomstskatt och socialavgifter  
103 33 Stockholm  
Tove Berlin

Stockholm  
2019-08-21

Ert dnr  
Fi2019/02392/S1

Vårt dnr  
2019/095

## **Remissvar angående utkast till lagrådsremiss Anstånd med kupongskatt i vissa fall**

Näringslivets Regelrådet NNR har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

### **Bakgrund**

Finansdepartementet remitterade i februari 2019 en promemoria med titeln ”Uppskov med kupongskatt i vissa fall” (Promemorian) med ett förslag till ett nytt system med uppskov med kupongskatt, föranlett av EU-domstolens dom i mål C-575/17, Sofina SA m.fl.

NNR avgav ett remissyttrande, 2019-04-11, över förslaget i Promemorian.

Till följd av att Skatteverket i sitt remissyttrande över promemorian pekat på en osäkerhet kring Sveriges beskattningsrätt vid en senare återföring av ett uppskavsbelopp, enligt det ursprungliga förslaget, har Finansdepartementet omarbetat sitt förslag till att istället bygga på ett anståndsförfarande, vilket presenteras i den aktuella remissen, benämnt utkastet.

### **Konsekvenser**

NNR noterar att konsekvenser av förslaget finns beskrivna i utkastets kapitel 6 men att det föreligger vissa luckor.

NNR saknar en beskrivning av konsekvenserna av de tidsgränser som satts upp, inom vilka ett anstånd måste sökas. NNR noterar att tidsgränsen för när ett förlängt anstånd måste sökas är mycket snålt tilltagen. Ett första beviljat anstånd skulle exempelvis vara giltigt t.o.m. april 2021 vid en mottagen utdelning år 2019. Ansökan om nytt anstånd med kupongskatt på utdelningen från år 2019 ska då sökas senast den sista april 2021. Mottagande företags resultaträkning för år 2020 fastställs med största sannolikhet närmare halvårsskiftet 2021. Ett

förlängt anstånd kommer därmed i många fall inte att kunna sökas. Företag som tidigt inser detta problem kommer med stor sannolikhet att helt avstå från att söka anstånd, trots att de skulle ha rätt till ett sådant. Detta menar NNR är en mycket konkret konsekvens av utkastets förslag som måste beskrivas innan Regeringen kan gå vidare med förslaget.

NNR har också blivit uppmärksammat på en brist i konsekvensutredningen när det gäller beräkning av vinst eller förlust. I och med att den internationella aspekten blir aktualiserad vid tillämpningen av det aktuella förslaget till regelverk kommer också valutafluktuationer att få betydelse. Befintliga regler för hur valutavinster eller valutaförluster ska hanteras vid vinstberäkning och hur dessa regler samverkar med det nu föreslagna regelverket behöver beskrivas i konsekvensutredningen. Normalt gäller, såvitt NNR kan förstå, att vinster eller förluster på skulder i Euro inte påverkar det beskattningsbara resultatet. Men, dessa regler gäller inte för en borgenär, där istället kapitalvinstreglerna tar över. Vinst och förlust ska då beräknas med utgångspunkt i valutakursförändringar även om de ur ett redovisningsperspektiv (ett utländskt bolag redovisar oftast sitt resultat i Euro) inte ger upphov till något resultat. Det är en relativt vanligt förekommande struktur inom koncerner att ett särskilt bolag lånar externt för att sedan låna dessa medel vidare internt. Det kan således komma att finnas ett antal utländska kupongskattepliktiga företag som är borgenärer och som ansöker om anstånd. Konsekvensutredningen behöver kompletteras i detta avseende innan Regeringen går vidare med förslaget.

#### **Slutsats**

NNR finner att konsekvensutredningen i Utkastet har brister som behöver kompletteras innan beslut i ärendet kan fattas.

Näringslivets Regelnämnd NNR

August Liljeqvist