

20200511

Promemorian Nytt regelverk för handel med utsläppsrätter
Diarienummer M2020/00083/R

Sammanfattning:

Branschföreningen anser att den nuvarande lagen (2004:1199) om handel med utsläppsrätter ska fortsätta gälla samt framför i detta remissvar synpunkter på energitorvens betydelse för Sveriges beredskap vid kriser såsom coronakrisen och potential att förverkliga åtgärden i IPCC specialrapport om 1,5 graders uppvärmning från 2018 som den åtgärd för koldioxidavlägsnande (carbon dioxid removal) som har störst potential och lägst kostnad globalt.

Konsekvenserna inte tillräckligt utredda

Branschföreningen Svensk Torv anser att den nuvarande lagen (2004:1199) om handel med utsläppsrätter ska fortsätta gälla och avvisar att förslaget om att införa ett nytt 12 kap. i miljöbalken med bestämmelser om utsläpp av växthusgaser.

Vi menar att det är viktigt att utsläppshandeln fortsätter att vara en egen, självständig lag. Den främsta anledningen till detta är att konsekvenserna av denna föreslagna lagändring har inte utretts tillräckligt. Om den tas in i Miljöbalken, som redan nu är omfattande, är också risken stor att utsläppshandeln inte synliggörs på samma sätt som nu. Idag när den är en egen, självständig lag kan resultaten följas och trender analyseras på ett både tydligt och demokratiskt sätt.

Vi befarar också att om den tas in i Miljöbalken blir den redan krävande tillståndprocessen och omfattande tillsynen ännu krångligare och kostsammare än den är idag.

Inte ska uppfattas som materiell regel

Om ett nytt 12 kap. i miljöbalken med bestämmelser om utsläpp av växthusgaser ändå skulle införas vill vi framhålla vikten av att det i förarbetena till lagen måste framgå tydligt att den inte ska uppfattas som materiell regel för tillstånd för verksamhet enligt regler om tillåtlighet och tillstånd enligt miljöbalken. Detta är en förutsättning för att förändringen som föreslås; ett nytt 12 kap. i miljöbalken med bestämmelser om utsläpp av växthusgaser, förslag till följdändringar i andra delar av balken samt ett förslag till en ny förordning om utsläpp av växthusgaser, kan genomföras på ett rättssäkert sätt.

Synpunkter och förslag

I vårt remissyttrande vill vi även framföra följande synpunkter på promemorian Nytt regelverk för handel med utsläppsrätter:

Torv för energiändamål omfattas både av elcertifikat i likhet med andra förnybara energislag och regelverket för handel med utsläppsrätter. IPCC klassificerar torv i en egen klass, "torv" mellan förnybart och fossilt. Anledningen att det ändå finns med i utsläppshandeln, trots att IPCC *inte* klassificerar torv som fossilt, är att IPCC anser att växthusgasbalansen vid förbränning liknar den som för fossila bränslen.

Branschföreningen Svensk Torv vill därför sätta fokus på vårt förslag att torv ska klassas som ett additiv i samförbränning med biobränslen. Svavel är idag klassat som ett additiv och är

Branschföreningen Svensk Torv

c/o Neova, Arenavägen 33, 121 77 Johanneshov | info@svensktorv.se | www.svensktorv.se

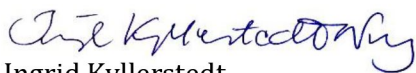
Bankgiro 835-9721 | Plusgiro 486 82 79-3 | Org nr 802010-7069

undantaget från beskattning och är billigare att använda än torv. Om kraft- och fjärrvärmeverken beslutar sig för att sluta elda torv ersätts den inhemska torven med svavelgranulat som måste importeras. Svensk Torv anser att det är viktigt att ge två likartade tillsatser samma förutsättningar i de svenska styrmedlen och därför bör torv få samma villkor som svavel och klassificeras som additiv.

Det finns en stor risk, att om torv helt upphör att vara ett additiv inom kraftvärmen i Sverige, att det inte finns något inhemskt bränsle att använda vid kriser som corona eller vid brist på trädbränsle av andra anledningar. Om torv däremot finns kvar i energimixen möjliggör det att energibolag vid brist- och krissituationer kan klara uppvärmningsbehoven genom att öka torvanvändningen. Om torv inte längre används i Sverige blir följden att det inte finns något inhemskt reservbränsle att ta till i beredskapssammanhang. Torv fyller en viktig funktion för Sverige som beredskapsbränsle och övergångsbränsle för att minska behovet av importerad olja och kol som bör säkerställas.

Vi vill även hänvisa till Svebios rapport Färdplan Bioenergi (februari 2010) som säger att energitorv har en potential att öka från 1 till 5 Twh och BioCCS är en av anledningarna. Om utsläppshandeln helt raderar ut energitorv finns inte denna inhemska energilösning att tillgå.

Det finns en också möjlighet för Sverige att använda artikel 24a i direktivet om utsläppshandel (tillägg 2018/410 till 2003/87/EC) som ger kommissionen rätt att anta åtgärder för utfärdande av utsläppsrätter via projekt som förvaltas av medlemsstaterna och som leder till minskade växtgasutsläpp som inte omfattas av EU:s utsläppshandel. Exempel på ett sådant projekt är inbindning av kol i mark (soil carbon sequestration) vilket anges av IPCC i deras specialrapport om 1,5 graders uppvärmning från 2018 som den åtgärd för koldioxidavlägsnande (carbon dioxide removal) som har störst potential och lägst kostnad globalt. I underlagsrapporterna anges restaurering av torvmark specifikt som en av åtgärderna. Här kan Branschföreningen Svensk Torv och det svenska hållbara torvbruket bidra med kolsänkor i form av efterbehandlade torvmarker.



Ingrid Kyllerstedt
Ansvarig Kommunikation och Politik

ingrid.kyllerstedt@svensktorv.se
tfn 070 293 95 34