

Justitiedepartementet

ju.remissvar@regeringskansliet.se

ju.L4@regeringskansliet.se

Dnr Ju2021/03838

Remissyttrande till betänkandet Granskning av utländska direktinvesteringar (SOU 2021:87)

Förvaltningsrätten önskar framföra följande synpunkter på förslagen utifrån de utgångspunkter som domstolen ska beakta.

I förvaltningsrättens remissyttrande till delbetänkandet Kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om utländska direktinvesteringar (SOU 2020:11) poängterade domstolen att det finns svårigheter med att verkställa utdömda viten gentemot utländska rättssubjekt samt att fastställa det belopp till vilket vitet ska dömas ut. Förvaltningsrätten rekommenderade därför att förslagen i dessa delar skulle analyseras vidare och tydliggöras i det fortsatta lagstiftningsarbetet. Domstolen noterar att någon sådan analys inte finns i nu aktuell utredning och att dessa svårigheter inte lyfts fram, trots att denna fråga är aktuell även beträffande nu aktuella lagförslag.

Förvaltningsrätten anser vidare att bestämmelsen i 36 § i förslaget till lag (2022:000) om anmälan och granskning av utländska direktinvesteringar är otydlig i fråga om vilka beslut som kan överklagas till Förvaltningsrätten i Stockholm. Så som bestämmelsen är formulerad innefattar den t.ex. inte en möjlighet att överklaga granskningsmyndighetens åtgärder om tillträde genom handräckning enligt 27 §. Även om det i 27 § anges att Utsökningsbalkens bestämmelser är tillämpliga, hänvisar författningskommentaren till bestämmelsen inte till möjligheten att överklaga dessa åtgärder enligt utsökningsbalkens ordinarie förfarande. Förvaltningsrätten efterfrågar därför klagörande avseende enligt vilken ordning dessa beslut ska överklagas.

Slutligen noterar förvaltningsrätten att ett flertal av granskningsmyndighetens beslut ska kunna överklagas till Förvaltningsrätten i Stockholm, vilket enligt utredningen endast kan antas leda till marginella kostnadsökningar för domstolen. Förvaltningsrätten vill här poängtera att det ändå kan bli fråga om en viss måltillströmning, däribland innebärandes svårbedömda vitesfrågor. Det bör även noteras att besluten om föreläggande ska kunna gälla omedelbart, vilket gör att vissa frågor kommer att ha förturskaraktär vid ett överklagande, något som tar än mer resurser i anspråk. Det finns därmed skäl att överväga behovet av tilldelning av medel till berörda domstolar.

I övrigt har förvaltningsrätten, utifrån de synpunkter domstolen har att beakta, inga invändningar mot förslagen.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Peter Lif efter föredragning av förvaltningsrättsfiskalen Avital Belchatowski.

Peter Lif

Avital Belchatowski