



Svenskt  
vattenbruk  
och sjömat

Miljödepartementet  
Miljöprövningsenheten  
Till: [m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)  
kopia till: [m.me@regeringskansliet.se](mailto:m.me@regeringskansliet.se)  
Ert dnr. M2020/02050

*Remittering av Naturvårdsverkets rapport Redovisning av regeringsuppdrag att se över systemet för avgifter för sådan prövning och tillsyn som sker enligt miljöbalken och Statskontorets rapport Redovisning av regeringsuppdrag – Översyn av systemet för prövning och tillsyn som sker enligt miljöbalken*

Tack för inbjudan att svara på rubricerad remiss med diarienummer M2020/02050 senast den 31 oktober 2022

### **Sammanfattning**

I remissen ligger att regeringen vill ha synpunkter på förslagen i rapporterna, framför allt på de förslag som lämnas i Naturvårdsverkets redovisning. Utöver detta tar regeringen gärna emot synpunkter dels på vilka konsekvenser förslaget om ansökningsavgifter för miljöfarliga verksamheter får för prövningsmyndigheterna, dels på om den föreslagna ändringen av ett utökat avgiftsuttag för markavvattning är i överensstämmelse med definitionen av en sådan vattenverksamhet.

Svenskt vattenbruk och sjömat (SVoS) är en branschorganisation för svenska vattenbrukare, de flesta av våra medlemsföretags odlingar sker idag i havet längs med västkusten. Det som odlas är växter och organismer som tar upp näring från det vatten de växer och lever i. Det tillsätts inga fodermedel eller näringsämnen. Av dessa verksamheter är det idag alg/sjöpungsodlingar som tillståndsprövas enl. kap 11 i Miljöbalken. Från branschföreningens sida ser vi det som viktigt att vattenverksamhet tar hänsyn till vad som odlas och var det odlas. Det är givetvis skillnader i miljöbelastning på olika odlingar.

Vi har därför avgränsat oss till att lämna synpunkter på de delar av remissen som kan beröra vår bransch och våra medlemsföretag. Vi har också samverkat med de Recirkulerande vattenbrukarna Sverige ekonomisk förening och Matfiskodlarna Sverige AB.



## Synpunkter på Naturvårdsverkets förslag

### 2. Principer för att ta ut avgifter enligt Miljöbalken

#### **Avgifter skall vara konsekventa och konkurrensneutrala**

Detta är en viktig princip för livsmedelsproduktion. Här behövs en översyn då olika livsmedelsproducenter idag har olika förutsättningar, vattenbruk borde kunna jämföras bättre med jordbruk.

#### **Avgifterna bör motsvaras av en tydlig motprestation**

Svenskt vattenbruk och sjömat stödjer utredningens förslag att avgifterna för provning och tillsyn ska motsvaras av en tydlig motprestation från det allmänna. En motprestation är viktig för att verksamhetsutövaren skall vara trygg i att rätt avgift betalas.

#### **Avgifterna skall vara lättbegripliga och förutsägbara**

Svenskt vattenbruk och sjömat stödjer också utredningens förslag om att avgifterna skall vara lättbegripliga och förutsägbara. Ett tydligt underlag som visar vad det är för tillsyn som gjorts ska bifogas fakturan. Den tillsyn som sker skall också göras av kunnig personal, det händer inte sällan att verksamhetsutövare får utbilda de tjänstemän som kommer för att göra tillsyn om hur verksamheten fungerar.

För våra verksamheter är det viktigt att tillsynen sker på plats. Detta för att odlingar som inte sköts uppmärksammas i tid och åtgärder kan sättas in för att minska, belastningen på miljön och på sjötrafiken i området. Detta stämmer då också mot och följer principen om att förorenaren betalar.

#### **Avgifterna bör ha full kostnadstäckning som ekonomiskt mål**

Svenskt vattenbruk och sjömat stödjer utredningens förslag att avgifterna bör ha full kostnadstäckning som ekonomiskt mål. Men avgifterna ska inte leda till några bestående överskott. Därför behöver benämningen "full kostnadstäckning" förtydligas, vad är det som inkluderas i en sådan?

#### **Årliga provningsavgifter ersätts med ansökningsavgifter**

Svenskt vattenbruk och sjömat är i grunden positiva till att ersätta årliga provningsavgifter med ansökningsavgifter utifrån den modell som Naturvårdsverket föreslår. Genom att ansökningsavgiften då kan anpassas till den provning som behöver göras.

I de fall där endast en provning av en ansökan om grundtillstånd behöver ske, verkar kostnaden i den föreslagna modellen vara hög, detta då den borde utgöras av grundläggande information som är lätt att få fram och bedöma. Att kostnaden skall motsvara en årlig kostnad för 10 år, känns rimligt om odlingstillståndet för t.ex.alger är minst 10 år vilket inte alltid är fallet idag.



Svenskt  
vattenbruk  
och sjömat

### **Övriga synpunkter på tillsynsavgifter**

En god dialog och planering av tillsynen skulle underlätta förutsägbarheten och öka förståelsen för tillsynen. Detta skulle då underlätta för både verksamhetsutövare och tillsynsmyndighet.

### **Övriga synpunkter**

Hantering av ökade kostnader som tillkommer vid överklagningar borde också ingått i denna utredning. Vid tillståndsprocesser som tar flera år, måste det finnas en motprestation från det allmänna, även i dessa delar av ansöknings- som tillsynsprocesserna. I dag får exempelvis verksamhetsutövaren stå för både ansökningsavgift som tillkommande överklagningskostnaderna fast att det är en myndighet t.ex. länsstyrelsen som överklagar mark- och miljödomstolens dom.

Strömstad 221031

Svenskt vattenbruk och sjömat ek

Ingela Skärström

Ordförande

0705-81 58 23

[info@vattenbrukochsjomat.se](mailto:info@vattenbrukochsjomat.se)