

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
Enheten för skatteadministration,
skatteavtal och tullfrågor
103 33 Stockholm

Ert referensnummer: Fi2019/02211/S3

Stockholm 2019-10-24

Remiss på F-skatteutredningens slutbetänkande "F-skattesystemet – en översyn" (SOU 2019:31)

Almega har beretts tillfälle att lämna synpunkter på ovanstående utredningsbetänkande och vill framföra följande:

Bakgrund

Goda villkor för att starta, driva och utveckla företag är en nödvändig förutsättning för ekonomisk tillväxt, jobbskapande och skattefinansierad välfärd. Det finns inget formellt krav på godkännande för F-skatt för att bedriva näringsverksamhet. I praktiken är dock en F-skattsedel avgörande för att ett företag ska kunna få uppdrag. Enkla och förutsägbara regler för vem som har rätt att få godkännande för F-skatt är därför centrala för nyföretagandet. Mer än 80 procent av alla nya företag startas i tjänstesektorn, enligt Tillväxtanalys. Därför är reglerna för F-skatt viktiga för Almega.

Dagens modell för F-skatt har funnits sedan 1993 och det är, enligt Almeegas mening, viktigt att alla eventuella förändringar i modellen har som utgångspunkt att villkoren för att starta, driva och utveckla företag ska förbättras. Samtidigt måste ett sunt företagsklimat utan fusk och skatteundandragande upprätthållas.

Utredningen ska enligt sina direktiv se över F-skattesystemet. Syftet har bland annat varit att bekämpa skattefusk och skatteundandragande. Syftet med utredningen har också varit att analysera hur F-skattereglerna påverkar företagandet och utifrån den analysen eventuellt föreslå ändrade regler som har som utgångspunkt att förbättra villkoren för att starta, driva och utveckla företag.

Frågan om osund konkurrens är viktig och Almega stöder skrivningarna i utredningen om att informationsutbytet mellan Skatteverket och Bolagsverket bör utredas vidare. Almega anser dock att utredningen i sina förslag har lagt för stor vikt vid att bekämpa osund konkurrens och skattefusk genom utökade kontroller och begränsningar av möjligheterna att få F-skatt och för liten vikt vid möjligheten att förbättra och förenkla reglerna för den stora majoritet av seriösa företagare som följer regelverket.

Nedan följer Almegas synpunkter på några av de förslag som utredningen lägger.

Tidsbegränsade godkännanden av F-skatt

Utredningen föreslår att ett godkännande för F-skatt kan tidsbegränsas i vissa fall. Det ska kunna ske när den sökande begär ett tidsbegränsat godkännande eftersom han eller hon avser att bara bedriva näringsverksamhet under en begränsad tid. Tidsbegränsade godkännanden av F-skatt ska också ges om den sökande ännu inte bedriver näringsverksamhet men avser att göra det.

Almega tillstyrker förslaget om tidsbegränsade tillstånd för F-skatt när den sökande själv begär det.

Almega avstyrker dock förslaget om att bara tidsgränsade tillstånd ska ges när den sökande har avsikt att bedriva näringsverksamhet. Vi anser att detta riskerar att skapa onödigt osäkerhet hos den som startar ett nytt företag. Dagens system innebär att Skatteverket godkänner F-skatt tillsvidare för den som avser att starta ett företag och att verket senare följer upp om företaget ha startat sin verksamhet och kan dra in tillståndet om så inte är fallet. Vi anser att denna ordning bör gälla även i fortsättningen.

Utvidgad uppgiftsskyldighet

Utredningen föreslår att den som är godkänd för F-skatt ska, om Skatteverket begär det, tillhandahålla de handlingar och lämna de upplysningar som krävs för att Skatteverket ska kunna kontrollera att förutsättningarna för att vara godkänd för F-skatt föreligger. Skatteverket får rätt förelägga företagaren att lämna dessa uppgifter och dra in tillståndet för F-skatt om föreläggandet inte följs. Detta gäller även om företagaren inte tagit del av föreläggandet.

Utredningen ger exempel på när denna befogenhet ska kunna behöva. Det gäller till exempel när det framkommer omständigheter som tyder på att ett företag har sålts och andra personer än de ursprungliga företagsledarna behöver prövas för F-skatt. Den lagändring som utredningen föreslår skulle dock ge Skatteverket vidsträckta befogenheter att begära in handlingar och upplysningar "som behövs". Utredningen har, enligt Almegas mening, inte gjort tydligt klart varför Skatteverket behöver dessa befogenheter och inte kan lösa dessa oklarheter med hjälp av sina nuvarande kontrollmöjligheter.

Almega anser också att indraget tillstånd för F-skatt är en för hård konsekvens för att en företagare underlåtit att svara på ett föreläggande som denne kanske inte ens tagit del av.

Almega avstyrker förslaget i sin nuvarande form.

Felaktigt utbetalade belopp i samband med rut- och rot-arbeten

Utredningen föreslår att den företagare som inte betalar tillbaka felaktigt utbetalade belopp i samband med rut- och rot-arbeten ska kunna få sin F-skatt indragen.

Felaktiga utbetalningar för rut- och rot-arbeten som inte återbetalas är dock ett förhållandevis litet problem. År 2017 uppgick de felaktiga utbetalningar som inte återbetalades till 12 miljoner kr, vilket var mindre än en promille av de 14 miljarder kr som betalades ut detta år för rut- och rot-arbeten.

Felaktiga utbetalningar beror ofta inte på det utförande företag utan på misstag eller fusk hos den köpande kunden som i efterhand inte visade sig ha rätt till det utbetalade rut- eller rotavdrag. Företaget måste då kräva in detta belopp från kunden eller lägga ut egna pengar innan det kan betala tillbaka till Skatteverket.

Dagens ordning, där avdraget för rut eller rot görs av det företag som utför arbetet istället för hos kunden, är praktiskt men det innebär att konsekvenserna av att kunder yrkar på felaktiga skatteavdrag drabbar det utförande företaget. Detta gäller särskilt företag som gör stora rot-arbeten och i mindre utsträckning företag som erbjuder rut-tjänster. Ett företag som tagit emot en felaktig utbetalning för rot eller rut riskerar att beloppet går till indrivning hos Kronofogden om det inte återbetalas i tid att företagaren dessutom riskerar att få sitt tillstånd för F-skatt indraget är en för hård konsekvens. Detta skulle öka risken för framför allt små företag som erbjuder rot- och rut-tjänster och hämma en väl fungerande verksamhet som skapat ett stort antal nya vita jobb.

Almega avstyrker därför detta förslag.

Almega

Andreas Åström

Patrick Joyce