

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen,  
Enheten för skatteadministration, skatteavtal och tullfrågor  
103 33 Stockholm

SOU 2019:31  
Fi2019/02211/S3

[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)

## Remissyttrande F-skattesystemet

Företagarförbundet har beretts tillfälle att avge yttrande över delbetänkandet F-skattesystemet - några särskilt utpekade frågor (SOU 2019:31) och lämnar följande synpunkter.

### **Inledning**

Sedan F-skatten infördes i sin nuvarande form i början av 1990 talet har förutsättningarna för att starta och driva företag förenklats betydligt. Den effekt det har haft på den svenska företagsmarknaden är sannolikt en av de enskilt största framgångarna för företagande i Sverige. Idag etableras 4 av 5 nya jobb i de små och medelstora företagen. Utan dessa stannar Sverige. Företagsstrukturen i Sverige och i resten av världen utvecklas också mot allt mer tjänsteföretag. Specialkunskap och kompetens flyter mellan företag och projekt, allt tenderar till att hänga samman i en mer och mer komplex struktur. Tjänster och företag används i olika konstellationer och både kunskaper och tjänster korsbefruktas i hög takt. Detta utvecklar hela företagsamheten och vår gemensamma konkurrensförmåga. Tidigare arbetade vi i långa anställningar på samma plats, och numera i kortare projekt som flyttar mellan företag och plats. Uppdragsgivare knyter an både personer och företag i skräddarsydda team för att klara en enskild uppgift eller projekt, man använder både bemanningsföretag och specialister. Även vid arbetstoppar bemannar man upp dynamiskt för att vara konkurrens och leveransduktigt vid varje enskilt tillfälle. I detta ekosystem är möjligheten till F-skatt en viktig förutsättning.

Vi vänder oss emot begreppet "falska företagare" Att utredningen väljer att använda ett okänt begrepp som "falska egenföretagare" beklagar vi då det innehåller en klang som med lätthet smittar över på företagare i allmänhet. Det strider mot det arbete vi gör för att ge rättvisa åt Sveriges småföretagare som alltför ofta dras över en kam och får i grupp klä skott för vad enskilda företagare gjort och missbrukat. Vi anser att småföretagaren behöver lyftas upp som goda samhällsbidragare då de

står för skapandet av 4 av 5 nya jobb i samhället. Att mynta ett begrepp som ovan är rakt kontraproduktivt i en större kontext. Vi kommenterade i delbetänkandet detta begrepp och bad utredningen ta bort det. Vi beklagar att utredningen nonchalerat vår och andras önskan och dessvärre fortsatt använda begreppet.

Utredningen missar målet och "kantrar"

I direktivet för utredningen står det att uppdraget är att villkoren ska vara så goda som möjligt för att starta, driva och utveckla företag, så att dessa kan bidra till ökad sysselsättning.

Utredningen skulle redogöra för om det finns behov av att ändra relevanta regler för att förbättra dessa villkor. Detta perspektivet har helt bortfallit och utredningen har kantrat och fokuserar uteslutande på ökade kontroller och ökade befogenheter för Skatteverket att återkalla F-skattebevis.

### **Falskt egenföretagande?**

Utredningen konstaterar att det förekommer "falskt egenföretagande" på den svenska arbetsmarknaden. Men utredningen kan inte varken kvantifiera eller ens uppskatta omfattningen. Utredningen konstaterar också att F-skattesystemet avsiktligt missbrukas i syfte att undanhålla skatter och avgifter. Men inte heller här kan man lägga fram data på hur stort skattfel detta leder till eller i vilken omfattning detta sker. Det är enligt Företagarförbundet ett alltför grunt underlag att fatta beslut på. Hur behjärtansvärt ändamålet än må vara.

### **Konsekvenser**

Företagarförbundet efterlyste en omfattande konsekvensanalys för företagen i sina kommentarer till delbetänkandet då dessa helt saknades där, vilket vi inte kan finna i delbetänkandet. Till viss del är detta gjort, men det saknas fortfarande enligt vår uppfattning viktig analys:

Konsekvenser och effekter för företag och anställda

Citat ur utredningen:

*"Små och medelstora företag har ofta svårare än stora företag att hantera förändringar i skatter och avgifter och ökade administrativa kostnader. Förslagen kommer att påverka företag i tjänstesektorn och främst mindre företag. Utredningen bedömer att förslagen sammantaget inte får några effekter på företagens administrativa börda. Någon närmare bedömning av förslagets effekter på olika branscher har inte varit möjlig att göra."*

Företagarförbundet ifrågasätter styckets sista mening om att det inte varit möjligt att se på förslagets effekter i olika branscher? Varför skulle det inte vara möjligt? Utredaren har sannolikt bara låtit bli eftersom det är arbetsamt och komplext. Det är dock inte ett skäl till att låta bli, då förslaget riskerar att drabba olika i olika branscher är det utredarens skyldighet att belysa dessa konsekvenser oavsett om det riskerar att medföra extra arbete.

### **Risker för företag i omvärlden vid återkallande av F-skattsedel**

Vid återkallande av F-skattsedel, vad sker då? Kommer företagen att göra rätt för sig under tiden eller slå en spik i dörren? Konsekvensanalys saknas även i detta fall och effekten av att F-skatt dras in kan direkt få konsekvenser för omkringliggande företag som exempelvis har fordringar på företaget som förlorat sin F-skatt. Vad är incitamentet för att göra rätt för sig i detta fall? Och hur säkrar lagstiftaren att inte oskyldiga företag får "svartepetter" i dessa fall?

Uppgiftsskyldighet och möjlighet att förelägga den som är godkänd

Förslaget syftar till att ge skattemyndigheten större möjligheter att inhämta underlag för att utreda huruvida ett företag fortsätter att uppfylla kraven för F-skatt, och om inte, återkalla F-skattebeviset. Det är i grunden bra, men förslaget reglerar inte hur detta skall genomföras eller hur det kommer skapa mer administration för varje företag varje gång Skatteverket begär in uppgifter. Om detta utvecklas till en årlig kontroll av vart och ett av Sveriges företag så kommer det årligen att innebära miljontals timmar i administrativ börda för Sverige småföretag för att åtgärda ett upplevt skattefel som utredningen inte ens kunnat lägga fram vetenskapliga underlag för hur stort det är. Arbetskostnaden måste ställas mot faktiska vinster i minskat skattefel och inte bygga på en uppfattning och känsla från utredaren.

Ytterligare en aspekt i detta är tiden för att begära in uppgifter? Om myndigheten har rätt att kräva in uppgifter med kort varsel så riskerar det att försvåra för småföretagen som i många fall tar hjälp av redovisningsbyrå eller annan administrativ resurs utanför företaget. Detta kan kräva att tid finns för uppgiften, då en småföretagare inte har möjlighet att släppa allt de har för händerna för att rapportera uppgifter till myndigheten. I utredningen tar man för liten hänsyn till företagets situation. Man riskerar att försvåra för närmare 1 miljon småföretag, för att komma åt en liten skara fuskare, som man återigen inte kunnat med vetenskapliga bevis peka på hur stor denna grupp är.

Företagarförbundet har ingen som helst ambition att fuskare skall kunna fortsätta fuska, men värnar om att jakten på dessa inte skall kosta skötsamma företag tid och pengar.

#### Hänvisning

Utöver ovanstående synpunkter ställer sig Företagarförbundet bakom det särskilda yttrandet som experterna Patrick Krassén och Lynda Ondrasek Olofsson har lämnat på sidan 375 ff. i betänkandet.

#### Sammanfattning

F-skattesystemet är en viktig komponent i Sverige och stimulerar företagande genom enkelhet att starta, driva och utveckla företag. På en marknad som kräver snabba omställningar och snabb förändring är samarbete mellan företag där kompetens och kunskap delas mellan många småföretagare istället för att som tidigare "ägas" i stora industriföretag en förutsättning för att kunna agera snabbt och ställa om produktion av både varor och tjänster. I detta ekosystem av småföretagare och egenföretagare är F-skatten en viktig

förutsättning. Det finns en stor politisk enighet i att minska regelbördan i samhället, inte minst för småföretagen. Det är mot bakgrund av det politiska stödet enligt Företagarförbundets uppfattning olyckligt att utredningen inte tagit denna delen i uppdraget på allvar och föreslagit regelförenklingar och därmed inte bidragit alls till företagens utveckling och jobbskapande. Vi menar att förslagen riskerar att verka kontraproduktivt och tvärs emot de politiska ambitioner vi såg i direktivet och hör i samtal med politiska företrädare.

Företagarförbundet avstyrker med dessa synpunkter förslagen i utredningen.

Med bästa småföretagarhälsningar



Mats Assarsson  
Ordförande, Företagarförbundet  
<mailto:mats.assarsson@ff.se>  
0709-37 41 33      [www.ff.se](http://www.ff.se)

*Företagarförbundet Fria Företagare är en ideell och partipolitiskt obunden organisation, som sedan 1936 arbetar för att göra det bättre, enklare och tryggare att starta och driva samt utveckla småföretag i Sverige. Att skapa opinion om och öka förståelsen för småföretagarnas roll samt betydelse i samhällsutvecklingen och för tillväxten är kärnan i vår verksamhet. Därutöver levererar vi kvalificerade förmåner och tjänster till våra medlemmar.*