

Musikerförbundets yttrande över F-skattesystemet – en översyn, SOU 2019:31

Sammanfattning av Musikerförbundets synpunkter

Musikerförbundet är överlag positivt till att regelverket ses över för att stävja missbruk av f-skattesystemet. Det finns dock utrymme för att vidta ytterligare åtgärder för att komma tillrätta med oseriösa arbetsgivares systematiska anlitan av falska egenföretagare då agerandet innebär ett kringgående av såväl skatterättslagstiftningen som arbetsrättslagstiftning och kollektivavtal.

En åtgärd Musikerförbundet förordar är att utbetalare som uppsåtligen underlåter att uppfylla sin anmälningsplikt till Skatteverket enligt 10 kap 14 § SFL inte skall äga rätt till regressrätt enligt 59 kap. 9 § SFL. Vidare bör det påföras skattetillägg eller liknande sanktion för utbetalare som uppsåtligen anlitar en uppdragstagare när det är uppenbart att denna bör vara anställd i syfte att minska incitamentet till att anlita falska egenföretagare.

I övrigt hänvisar vi till vårt tidigare yttrande.

Avsnitt 4.4.3 (sid 107) Ansvar när anmälan om F-skatt inte har gjorts

Som det ser ut i dagsläget har utbetalare inom musikområdet börjat implementera regressrätten enligt 59 kap. 9 § SFL som en standardklausul i uppdragsavtal, där de lägger över ansvaret för eventuella tillkommande skatter och avgifter på mottagaren. Formuleringarna förekommer i uppdragsavtal där mottagaren många gånger villkoras att vara godkända för F-skatt för att överhuvudtaget erhålla tjänsten. Resultatet blir att mottagaren, som många gånger inte sitter på den kunskap och insikt som krävs för att se att tjänsten uppenbarligen är att betrakta som en anställning, tvingas till att redovisa inkomsten i inkomstslaget näringsverksamhet och samtidigt

stå risken för eventuella tillkommande skatter och avgifter. Musikerförbundet menar på att utbetalaren måste bära ett större ansvar vid tillsättandet av tjänster som uppenbarligen är att betrakta som anställningar. Utbetalaren är den aktör som sitter på den kunskap som är nödvändig för att ha insikt huruvida tjänsten är en anställning eller inte och bör av denna anledning ha ett tvingande ansvar i dessa situationer som de inte kan avtala bort.

För att minska incitamenten hos oseriösa utbetalare, som många gånger uppsåtligen anlitar uppdragstagare när det är uppenbart att de i själva verket är att betrakta som arbetstagare, föreslår därför Musikerförbundet att regressrätten avseende skatt och avgifter (enligt 59 kap. 9 § SFL) ska begränsas till att vara tvingande för utbetalaren i de fall där de uppsåtligen har underlåtit att uppfylla sin anmälningsplikt enligt 10 kap. 14 § SFL.

För att ytterligare minska incitamentet för utbetalare att agera på ovan beskrivna sätt bör det regleras om ett skattetillägg eller liknande sanktion för sådana utbetalare som uppsåtligen anlitar uppdragstagare när denna uppenbarligen bör vara anställd. En sanktion av detta slag riktad mot utbetalaren är motiverad att införa eftersom, när sådana fall uppstår, det är utbetalaren som agerat i syfte att undgå skatter eller avgifter.

Stockholm som ovan,

Jan Granvik
Förbundsordförande
Svenska Musikerförbundet