



Vårt datum

2019-10-24

Vårt Dnr:

ÄRD-11538-
C6T1X4

Ert datum

2019-06-25

Ert Dnr:

Fi2019/002211/S3

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen,
Enheten för skatteadministration,
skatteavtal och tullfrågor

F-skattesystemet – En översyn, SOU 2019:31

Ställningstagande

Sveriges Ingenjörer, ett fackförbund med 153 000 ingenjörer som medlemmar, har tagit del av betänkandet och ställer sig bakom ambitionen att stävja fusk, missbruk och osund konkurrens. Betänkandet har lagt sitt fokus på kontroll-möjligheter, sanktioner och sanktionsmöjligheter och i mindre omfattning behandlat den del av direktivet som anger att betänkandet skulle beakta på vilket sätt förslagen inverkar på villkoren för att starta, driva och utveckla företag till en ökad sysselsättning. Sveriges Ingenjörer hade gärna sett att även de tillväxt-stimulerande delarna och möjligheterna att starta företag givits ett större utrymme.

Bakgrund till ställningstagandet

Sveriges Ingenjörer svarade under hösten 2018 på delbetänkandet ”F-skattesystemet – några särskilt utpekade frågor”. Här beskrev vi att falska företagare är ett problem, men betonar också att det inte är vanligt förekommande i de branscher och positioner där ingenjörer arbetar. Det förekommer dock att medlemmar blir uppmanade att starta eget företag för att lösa arbetsgivarens situation, t ex när arbetsuppgifterna inte räcker till en heltidstjänst men dessa situationer har inte skatteflykt eller ansvarsundandragelse från kollektivavtal, LAS och semesterlag som syfte.

F-skattesystemet i sig uppmanar inte till fusk och skatteflykt, men det är viktigt att göra kontroller före beviljande för att stävja att så sker. Men formerna för detta får inte uppfattas som ett byråkratiskt hinder.

Sveriges Ingenjörer saknar en mer omfattande analys av hur ”utformningen av F-skattesystemet inverkar på villkoren att starta, driva och utveckla företag.” Att stävja fusk, missbruk och osund konkurrens är av stor vikt, men det finns fler faktorer för ett förbättrat företagsklimat. Vi finner det därför glädjande att det i betänkandet betonas att ”det finns ett behov av ytterligare ändringar eftersom regelverket och bestämmelserna fortfarande kan uppfattas som svår-tillgängliga” och ser fram emot den fortsatta dialogen där Sveriges Ingenjörer gärna ser sig som en part.

Det är viktigt för Sverige att det bildas nya företag och att staten uppmuntrar att så sker. Detta gäller inte minst kunskapsintensiva företag, där förbundets medlemmar ofta finns. För det krävs ett tydligt, transparent och förutsägbart regelverk, som är tillgängligt och lätt att tillämpa. Där är vi inte idag.

SVERIGES INGENJÖRER

Ellinor Bjennbacke
Chef för Politikutveckling och opinion

Patrik Björnström
Utredare