

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Stockholm
2025-10-03

Vår referens
Marcus Larsson

Dnr
Fi2025/01396

Remissyttrande

Betänkandet *En ny organisation av ekobrottsbekämpningen* (SOU 2025:81)

Företagarna har getts möjlighet att avge remissyttrande om det angivna betänkandet. Här följer våra huvudsakliga synpunkter.

Förslaget i korthet

I betänkandet läggs förslag fram på ett flertal områden:

- Att Ekobrottsmyndighetens verksamhet överförs till Polismyndigheten och Åklagarmyndigheten från 1 januari 2027.
- Att Ekobrottsmyndigheten och Polismyndigheten i verksamhet som syftar till att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller utreda eller lagföra brott ska ha samma tillgång till uppgifter ur beskattningsdatabasen som Skatteverkets brottsbekämpande verksamhet, samt att Tullverkets icke-brottsbekämpande verksamheter ska lämna uppgifter till bl.a. Ekobrottsmyndigheten, Polismyndigheten och Skatteverket, om uppgifterna behövs i den brottsbekämpande verksamheten.
- Att Kronofogdemyndigheten ska få rätt att begära biträde av Ekobrottsmyndigheten, Tullverket och Kustbevakningen med att ta utmätt egendom i förvar, om egendomen påträffas i dessa myndigheters verksamhet. Tulltjänstemän och kustbevakningstjänstemän föreslås få ha rätt att använda försvarligt och proportionerligt våld vid biträde till Kronofogdemyndigheten. Ekobrottsmyndigheten, Tullverket och Kustbevakningen ska underrätta Kronofogdemyndigheten, om de i sin verksamhet påträffar egendom och det finns anledning att anta att egendomen kan utmätas. Kronofogdemyndighetens förfarande med tidigare utmätt egendom, överskottsgods och exekutivt såld egendom som inte avhämtas föreslås regleras i lag.
- Att ett administrativt sanktionssystem för bokföringsbrott bestående i försenad årsredovisning inte bör införas.
- Att de särskilda reglerna om rekonventionstalan ska tas bort.

Företagarnas inställning

Företagarna avstår från att yttra oss om förslagen som rör Ekobrottsmyndighetens organisation, de respektive myndigheternas registertillgång samt rekonventionstalan.

Företagarna har inga invändningar mot förslaget om Kronofogdemyndighetens rätt att få begära biträde från andra myndigheter med att ta utmätt egendom i förvar, meddelande om misstanke om att egendom kan utmätas eller att hanteringen av exekutivt såld egendom som inte avhämtas regleras i lag. Dock är vi tveksamma inför att införa möjligheter för tull- och kustbevakningstjänstemän att använda ”försvarligt och proportionerligt våld” när de biträder Kronofogden. Om sådan rätt ska

Företagarna

Besöksadress: Rådmansgatan 40 | Postadress: 106 67 Stockholm
www.foretagarna.se | info@foretagarna.se | 08-406 17 00

införas behöver det vara tydligt av lagstiftningen om vad förutsättningarna för våldsanvändning är. Företagarna anser att utredningen har utvecklat detta tillräckligt i betänkandets text, men vill uppmana att så även sker i författningskommentar, i den mån det behövs för de situationer de nya möjligheterna är tänkta att avse.

Vad avser förslaget att inte ersätta dagens straffrättsliga reglering avseende för sent upprättad årsredovisning med ett system med administrativa sanktionsavgifter, anser Företagarna följande. Straffrättsliga åtgärder är generellt sett mer ingripande än avgifter och bör undvikas om det avsedda målet kan uppnås mer effektivt och ändamålsenligt med avgiftsbeläggning eller vite. De argument som framförs i betänkandet för en övergång till sanktionsavgifter (s. 505-506) anser Företagarna väga tyngre. Därtill tycks Bolagsverkets förseningsavgifter för för sent offentliggörande ha haft positiv effekt på inlämningen. Företagarna förordar därför ett system där förseningsavgifter är det huvudsakliga verktyget, sanktionsavgifter det sekundära (vid konstaterat för sent upprättande), samt att Bolagsverket hanterar båda dessa avgiftsregimer, vilket underlättar att kontinuerligt följa ett förseningsärende inom samma myndighet.

Marcus Larsson
Näringspolitisk expert
Företagarna

Pernilla Norlin
Samhällspolitisk chef
Företagarna