§ 153 KS/2026:170

Svar på remiss Kärnkraftsprövningsutredningens slutbetänkande Ny kärnkraft - moderna regler för beredskap och skadeståndsansvar

Sammanfattning

Regeringen har remitterat SOU 2026:40 Ny kärnkraft i Sverige – moderna regler för beredskap och skadeståndsansvar. Utredningen innehåller förslag om beredskaps- och planeringszoner vid kärntekniska anläggningar samt ansvar och ersättning vid radiologiska olyckor.

Årjängs kommun har begränsat sitt remissvar till frågor som berör kommunens ansvar inom räddningstjänst, krisberedskap, totalförsvar och ersättning vid olyckor. Kommunen ställer sig i huvudsak positiv till utredningens förslag men ser samtidigt att konsekvenserna för kommunernas beredskapsarbete och kostnader riskerar att underskattas. Kommunen anser att staten bör beakta de merkostnader som följer av en förändrad riskbild och ett utökat behov av planering, utbildning och kompetensuppbyggnad vid en eventuell nyetablering av kärnkraft.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2026-10-28 § 135

Samhällsbyggnadschefen och säkerhetssamordnarens tjänsteskrivelse 2026-10-20

Remiss av SOU 2026:40 Ny kärnkraft i Sverige – moderna regler för beredskap och skadeståndsansvar.

Förslag till remissvar från Årjängs kommun

Barnrättsperspektiv

Ärendet bedöms inte få några direkta konsekvenser för barn. Ett väl fungerande arbete inom krisberedskap, räddningstjänst och totalförsvar bidrar dock indirekt till barns trygghet och säkerhet vid samhällsstörningar och olyckor.

Beslut

1. Förslag till remissvar avseende SOU 2026:40 Ny kärnkraft i Sverige – moderna regler för beredskap och skadeståndsansvar, antas.
2. Översända remissvaret till Klimat- och näringslivsdepartementet.

Beslutet skickas till

Klimat- och näringslivsdepartementet

Säkerhetssamordningen
Robin Olsson

Datum
2026-10-20

Diarienummer
KS/2026:170

Kommunstyrelsen

Kärnkraftsprövningsutredningens slutbetänkande

Sammanfattning

Regeringen har remitterat SOU 2026:40 Ny kärnkraft i Sverige – moderna regler för beredskap och skadeståndsansvar. Utredningen innehåller förslag om beredskaps- och planeringszoner vid kärntekniska anläggningar samt ansvar och ersättning vid radiologiska olyckor.

Årjängs kommun har begränsat sitt remissvar till frågor som berör kommunens ansvar inom räddningstjänst, krisberedskap, totalförsvar och ersättning vid olyckor. Kommunen ställer sig i huvudsak positiv till utredningens förslag men ser samtidigt att konsekvenserna för kommunernas beredskapsarbete och kostnader riskerar att underskattas. Kommunen anser att staten bör beakta de merkostnader som följer av en förändrad riskbild och ett utökat behov av planering, utbildning och kompetensuppbyggnad vid en eventuell nyetablering av kärnkraft.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadschefen och säkerhetssamordnarens tjänsteskrivelse 2026-10-20

Remiss av SOU 2026:40 Ny kärnkraft i Sverige – moderna regler för beredskap och skadeståndsansvar.

Förslag till remissvar från Årjängs kommun

Beskrivning av ärendets gång

Regeringen har genom remiss gett kommunen möjlighet att yttra sig över SOU 2026:40 *Ny kärnkraft i Sverige – moderna regler för beredskap och skadeståndsansvar*. Utredningen behandlar bland annat anpassningar av regelverket för beredskaps- och planeringszoner kring kärntekniska anläggningar samt frågor om ansvar och ersättning vid radiologiska olyckor.

Remissen har beretts inom Samhällsbyggnadsavdelningen och kommunens Säkerhetssamordning. Ett förslag till remissvar har upprättats där kommunen särskilt kommenterar konsekvenserna för kommunal räddningstjänst, krisberedskap och totalförsvarsplanering.

Kostnader

Själva remisshanteringen medför inga direkta kostnader för kommunen.

Kommunen bedömer dock att en eventuell etablering av kärnkraft inom kommunens geografiska område skulle medföra ökade kostnader för bland annat:

- kompetensuppbyggnad och utbildning,
- utveckling av beredskapsplanering och rutiner,
- anpassning av risk- och sårbarhetsanalyser,
- informations- och dialoginsatser riktade till invånare,
- utveckling av kommunens totalförsvarsplanering,
- ökad uthållighet inom räddningstjänst och krisberedskap.

Kommunen delar därför inte fullt ut utredningens bedömning att förslagen inte innebär några ytterligare merkostnader för kommunerna.

Barnrättsperspektiv

Ärendet bedöms inte få några direkta konsekvenser för barn. Ett väl fungerande arbete inom krisberedskap, räddningstjänst och totalförsvar bidrar dock indirekt till barns trygghet och säkerhet vid samhällsstörningar och olyckor.

Verksamhetens synpunkter

Verksamheten ser positivt på att:

- kommunal tillstyrkan krävs vid etablering av ny kärnkraft,
- kommunen involveras i processen kring beredskaps- och planeringszoner,
- statligt planeringsansvar tydliggörs,
- ersättning utgår för utbildning och övning av räddningstjänstpersonal,
- beredskapsförmåga ska vara etablerad innan en anläggning tas i drift,
- ersättningsansvaret vid radiologiska olyckor är strikt och att ekonomiska säkerheter ställs för att säkerställa ersättning.

Verksamheten anser samtidigt att utredningen underskattar påverkan på kommunernas beredskapsarbete. En ny kärnteknisk anläggning innebär en förändrad riskbild som påverkar kommunens krisberedskap, säkerhetsarbete och totalförsvarsplanering. Detta kommer att kräva resurser och medföra merkostnader, särskilt under etablerings- och uppstartsfasen.

Verksamhetens förslag till beslut

1. Anta förslag till remissvar avseende SOU 2026:40 Ny kärnkraft i Sverige – moderna regler för beredskap och skadeståndsansvar.
2. Översända remissvaret till Klimat- och näringslivsdepartementet.

Peter Månsson
Samhällbyggnadschef

Robin Olsson
Säkerhetssamordnare

Beslutet skickas till

Klimat- och näringslivsdepartementet