Sydkraft AB

Klimat-och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia till
kn.cks.remisser@regeringskansliet.se

**Sydkraft AB**
Box 94
201 20 Malmö
www.uniper.energy

**Emilia Eneman**

Regulatory and Public Affairs Manager

Besöksadress:
Pulpetgatan 20, 215 37 Malmö

Organisationsnummer:
559012-0316

**Sydkraft ABs (Uniper) yttrande avseende betänkandet Ny kärnkraft i Sverige - moderna regler för beredskap och skadeståndsansvar (SOU 2026:40)**
**KN2026/01512**
18 november 2026

Sydkraft AB (Uniper) har tillsammans med Barsebäck Kraft AB, OKG Aktiebolag och Sydkraft Nuclear Power AB getts möjlighet att inkomma med synpunkter i rubricerat ärende.

## Ärendet

Regeringen har remitterat betänkandet Ny kärnkraft i Sverige - moderna regler för beredskap och skadeståndsansvar (SOU 2026:40).

## Yttrande

Detta remissvar lämnas av Sydkraft AB och omfattar även ställningstaganden från dotterbolagen Sydkraft Nuclear Power AB, Barsebäck Kraft AB och OKG Aktiebolag (dessa bolag i det följande gemensamt benämnda Uniper).

Uniper tackar för möjligheten att lämna synpunkter på *Betänkandet Ny kärnkraft i Sverige - moderna regler för beredskap och skadeståndsansvar (SOU 2026:40)*.

Uniper välkomnar ambitionen att modernisera och tydliggöra regelverket för beredskap och skadeståndsansvar vid kärntekniska anläggningar. Ett långsiktigt, proportionerligt och förutsägbart regelverk är viktigt för både samhällets beredskap och en fortsatt säker drift av kärnkraften.

Uniper konstaterar att utredningens förslag syftar till att möjliggöra ny kärnkraft. Genomförandet får därför inte leda till att befintliga kärnkraftsbolag belastas med kostnader, administrativa krav eller andra skyldigheter som i huvudsak är kopplade till nyetableringar.

Befintliga kärnkraftverk har sedan länge etablerade system för säkerhet, strålskydd, beredskap och myndighetssamverkan. Nya regler bör därför utformas med utgångspunkt i befintliga förhållanden och bygga vidare på redan fungerande processer.

Vidare anser Uniper att följande principer bör vara vägledande:

- Beredskapsavgiften ska vara transparent, förutsägbar och baserad på faktiska beredskapsbehov och verifierbara kostnader.
- Befintliga anläggningar ska inte belastas med kostnader för uppbyggnad av beredskap eller system som krävs för ny kärnkraft.
- Avgiftsökningar ska vara sakligt motiverade och föregås av konsekvensanalyser och dialog med berörda tillståndshavare.
- Nya krav ska så långt som möjligt kunna hanteras inom befintliga system och processer.
- Kostnader och administrativa krav som uppstår till följd av nya statliga åtaganden bör finansieras eller kompenseras av staten.
- Regelverket ska säkerställa konkurrensneutrala villkor mellan befintliga och nya kärnkraftsaktörer.

*Beredskapsavgiften*

Beredskapsavgiften är en central fråga för befintliga kärnkraftsbolag. Det är rimligt att verksamheter bidrar till finansieringen av samhällets beredskap, men avgiften måste stå i proportion till det faktiska beredskapsbehov som verksamheten ger upphov till.

Myndigheterna bör därför tydligt redovisa:

- vilka kostnader som finansieras genom avgiften,
- hur kostnaderna fördelas mellan olika aktörer,
- hur kostnaderna utvecklas över tid, samt
- hur kostnader kopplade till ny kärnkraft hålls åtskilda från kostnader för befintliga anläggningar.

Det ska inte vara möjligt att finansiera uppbyggnaden av nya beredskapssystem för framtida kärnkraft genom avgifter som tas ut av befintliga tillståndshavare.

*Skydd för befintliga kärnkraftverk*
Uniper välkomnar att befintliga beslut om beredskap och planeringszoner föreslås fortsätta gälla. Detta är en viktig princip som bör värnas. Befintliga tillståndshavare har gjort omfattande investeringar utifrån gällande regelverk och bör inte belastas med nya kostnader eller krav om inte verksamheten förändras på ett sätt som motiverar detta. Särskilt viktigt är att kostnader för ny kärnkraft och uppbyggnad av framtida beredskapsorganisationer inte överförs till dagens aktörer.

*Administrativa krav*
Nya regler bör utformas så att de bygger vidare på befintliga system och rapporteringsprocesser. Dubbelrapportering, parallella system och omotiverade utredningskrav bör undvikas.

Befintliga uppgifter ska återanvändas i största möjliga utsträckning och myndigheternas informationsbehov samordnas.

**Sammanfattning**
En väl fungerande beredskap vid radiologiska nödsituationer är ett viktigt samhällsintresse. Samtidigt måste regelverket vara proportionerligt, kostnadseffektivt och långsiktigt förutsägbart. Vidare anser Uniper att utredningen bör kompletteras med en tydlig princip om att kostnader för ny kärnkraft inte ska belasta dagens kärnkraftsaktörer.

**Med vänlig hälsning**

Emilia Eneman
*Regulatory and Public Affairs Manager*