

**Miljö- och energidepartementet**  
**103 33 Stockholm**

## Remissyttrande över promemorian Elmarknadslag (Ds 2017:44)

Ert dnr M2017/02261/Ee

Kammarrätten har följande synpunkt på förslagen i rapporten.

Under rubriken *Omprövning av en intäktsram under tillsynsperioden* (s. 247) anges att nätföretag inte riskerar att drabbas av någon beaktansvärd rättsförlust av ett överklagandeförbud av beslut enligt den föreslagna 7 kap. 19 §, eftersom en omprövning ändå kan ske efter tillsynsperiodens slut. Kammarrätten konstaterar att omprövning under tillsynsperioden kan ske bl.a. om det finns särskilda skäl, en formulering som inte återfinns i de bestämmelser som reglerar omprövning efter tillsynsperiodens slut. Detta gäller redan idag och överklagandeförbudet kan, beroende på hur bestämmelserna tolkas, medföra en rättsförlust för elnätsföretag. Av avgörande betydelse kan vara om elnätsföretag kan tvinga fram en omprövning – och ett överklagbart beslut – p.g.a. ”särskilda skäl” enligt den föreslagna 7 kap. 20 § (den idag gällande 5 kap. 11 § ellagen) eller om det är upp till Energimarknadsinspektionen att avgöra om en sådan omprövning ska göras eller inte.

I övrigt har kammarrätten, utifrån de aspekter domstolen har att beakta, inget att erinra mot det remitterade förslaget.

---

Detta yttrande har beslutats av kammarrättslagmannen Peder Liljeqvist och kammarrättsrådet Göran Mattsson efter föredragning av Håkan Jöngren.

  
Peder Liljeqvist

  
Håkan Jöngren