

Finansdepartementet
103 33 STOCKHOLM

Yttrande

Stockholm 2019-02-13

Promemorian Ytterligare förlängd övergångsperiod för understödsföreningar; Fi2018/03804/FPM

Sammanfattning

Svensk Försäkring välkomnar förslaget att förlänga den nuvarande övergångsperioden. Förlängningen är dock inte tillräcklig. För att göra det möjligt för tjänstepensionskassorna att på ett ordnat och informerat sätt anpassa verksamheten till en kommande ny tjänstepensionsreglering behöver det redan nu tas hänsyn till kassornas behov av förutsägbarhet. Tjänstepensionskassornas medlemmar gagnas inte av att förhastade beslut och åtgärder behöver vidtas på grund av att kassorna inte ges tillräcklig tid och förutsebarhet. Övergångsperioden bör därför förlängas ytterligare, till och med 2022.

Svensk Försäkring begränsar sitt remissvar till frågan om övergångsperiod för de understödsföreningar som bedriver tjänstepensionsverksamhet, dvs. tjänstepensionskassor.

Förlängning av övergångsperioden är nödvändig

Svensk Försäkring välkomnar förslaget att förlänga den nuvarande övergångsperioden. Den verksamhet som tjänstepensionskassorna bedriver innebär att den kommande lagen om tjänstepensionsföretag är den naturliga nya regleringsmässiga hemvisten för de allra flesta. Eftersom den lagen kan träda ikraft tidigast vid halvårsskiftet i år är en förlängning nödvändig.

Övergångsperioden behöver förlängas ytterligare

Den föreslagna förlängningen är inte tillräcklig och bör åtminstone bestämmas till utgången av 2022, dvs. det bör vara samma tidsperiod som den som har föreslagits för försäkringsbolagens övergångstid i promemorian En ny reglering för tjänstepensionsföretag. Den nu föreslagna övergångsperioden är så kort att kassorna måste börja fatta strategiska beslut och vidta anpassningsåtgärder redan innan de har tillräcklig vetskap om den kommande tjänstepensionsregleringen.

Svensk Försäkring konstaterar att den bestämmelse i lagen om införande av försäkringsrörelselagen som nu föreslås ändrad ånyo måste ändras när den nya tjänstepensionsregleringen införs. Möjligheten att fortsätta tillämpa lagen om understödsföreningar under Finansinspektionens handläggning av en tillståndsansökan föreslås gälla endast om ansökan har gjorts enligt försäkringsrörelselagen. Det är en självklar följd av att den nya tjänstepensionsregleringen ännu inte är beslutad. Det finns således möjlighet att då ytterligare förlänga övergångsperioden. Det är dock en otillfredsställande nödlösning, förenad med allt för stor osäkerhet för tjänstepensionskassorna. Så länge någon annan övergångslösning inte är känd måste kassorna arbeta för att hinna anpassa sig innan övergångsperioden går ut.

Om den nya tjänstepensionsregleringen träder i kraft den 1 juli i år innebär förslaget visserligen en förbättring jämfört med förslaget i promemorian En ny reglering för tjänstepensionsföretag (fem månader för att ansöka om tillstånd efter ikraftträdandet i stället för två). Varje försening av den nya regleringen efter den 1 juli förkortar emellertid denna tid.

Den nya regleringen kommer innebära stora ändringar för tjänstepensionskassorna och kräver omfattande anpassningar. Exempelvis behöver antagligen stadgarna inte obetydliga ändringar och kräver stämmobeslut. Det kommer med största sannolikhet även krävas organisatoriska anpassningar och anpassningar av interna system, styrdokument och rutiner. Allt detta är tids- och resurskrävande.

Vid sidan av dessa anpassningar vill vi även peka på två frågor som, beroende på den kommande regleringens innehåll, kan kräva tidskrävande anpassningar. Den ena är vilken verksamhet som kan drivas i en tjänstepensionskassa. Det kan inte uteslutas att tjänstepensionskassor för närvarande har verksamhet som enligt den kommande regleringen inte är tillåten och som kan kräva beståndsöverlåtelse. Svensk Försäkring vill i detta sammanhang peka på att vi i remissvaret om promemorian En ny reglering för tjänstepensionsföretag framförde att det bör vara möjligt att vid omvandling under en övergångsperiod inneha även små bestånd av försäkringar som inte är tjänstepensionsförmåner för att inte renodlingskravet ska utgöra ett hinder för omvandling (såväl för tjänstepensionskassor som för försäkringsbolag). Den andra frågan är hur stort buffertkapital som kommer att behövas. Tjänstepensionskassornas möjlighet att tillföra nytt kapital är begränsade och även det kan innebära behov av ändringar i verksamheten.

Även om visst arbete kan förberedas och inledas på ett tidigt stadium så behövs det klarhet i den kommande regleringen innan mer strategiska beslut och omfattande anpassningar kan göras. Risken är annars att åtgärder senare behöver revideras. Det gagnar inte tjänstepensionskassornas medlemmar att förhastade beslut och åtgärder behöver vidtas på grund av att kassorna inte redan nu ges ytterligare rådrum.

Svensk Försäkring vill slutligen hänvisa till de synpunkter vi lämnade om ikraftträdande av den nya regleringen i vårt remissvar om promemorian En ny reglering för tjänstepensionsföretag.

Svensk Försäkring



Johan Lundström

Svensk Försäkring



Lena Friman Blomgren