



BESLUT

Datum för beslut:
2026-09-29

Diarienummer:
HS-2026-1634

Till Finansdepartementet:

**Beslut om remissvar Europeiska kommissionens förslag till
förordning om utveckling av moln och AI KOM(2026)502
(Fi2026/01676)**

Beslutet

Rektor beslutar att Kungl. Tekniska högskolan lämnar remissvar enligt bilaga 1 på Europeiska kommissionens förslag till förordning om utveckling av moln och AI KOM(2026)502.

Ärendet

Kungl. Tekniska högskolan har av Finansdepartementet beretts möjlighet att svara på Europeiska kommissionens förslag till förordning om utveckling av moln och AI KOM(2026)502.

Remissvaret har utarbetats av professor Sebastiaan Meijer, AI-beredningen, KTH och Säkerhetsavdelningen, KTH.

Beslut om att avlämna KTH:s remissvar har fattats av prorektor Mikael Lindström efter föredragning av utredare Malin Ryttberg. Närvarande vid beslutet var gruppchef Karin Almgren, tekniska högskolans ordförande Victor Nåhls och mötets sekreterare Annette Grahm.

Denna handling har hanterats digitalt och är därför inte undertecknad.

Bilaga 1: Kungl. Tekniska högskolans remissvar på Europeiska kommissionens förslag till förordning om utveckling av moln och AI KOM(2026)502

Sändlista

Finansdepartementet
Registrator KTH

Expeditionsdatum:

2026-09-29

Bilaga 1: Kungl. Tekniska högskolans remissvar Europeiska kommissionens förslag till förordning om utveckling av moln och AI KOM(2026)502.

KTH ställer sig i stora drag bakom förslaget som är viktigt för EU:s digitala suveränitet. För att få tillräcklig kraft behöver dock rollen för forsknings- och utbildningsaktörer lyftas fram ytterligare.

Ett exempel är att det av förslaget framgår i flera skrivningar att förordningen ska stödja forskning. Förslaget behöver utvecklas med skrivningar om det omvända förhållandet att forskningen också ska stödja förordningen. Redan i 3:e beaktandet nämns EDIH-arna och Apply AI strategin nämns frekvent. KTH:s bedömning är att kommissionens utgångspunkt är att förordningen främst avser att stödja utrullning, införande och användning av moln- och AI-teknik ("roll-out and uptake"), snarare än forskningsverksamhet i sig. Detta bedöms av KTH emellertid inte kunna genomföras i en europeisk kontext utan forskarsamhällets medverkan.

EU:s hela förvaltningslogik bygger på evidensbaserad policy och beslut. Forskningsaktörer behöver ha en aktiv roll i att leverera evidens för AI tillämpningens effekter, både på kort och lång sikt. Ett fokus enbart på EuroHPC, utan att samtidigt beakta Horisont Europas möjligheter och initiativ såsom EOSC, riskerar att ge en ofullständig bild av EU:s strategi. Därmed finns en risk att betydelsen av FAIR-data och principerna för öppen vetenskap förbises, trots att dessa utgör viktiga komponenter i unionens satsningar på AI-kapacitet, utrullning och användning.

För KTH skulle EU-kommissionens förslag till Cloud and AI Development Act (CADA) sannolikt innebära både nya möjligheter och nya krav. En central del av förslaget är att bygga ut europeisk kapacitet för AI och högpresterande databehandling genom bland annat AI-fabriker, AI-gigafabriker, molninfrastruktur och datacenter. Förslaget drivs av ambitionen att minska Europas beroende av främst amerikanska molnleverantörer.

För KTH kan detta innebära framtida krav att forskningsdata och administrativa system i högre grad behöver placeras i europeiska eller "suveräna" moln utan logisk eller teknisk exponering mot utomeuropeiska, dvs. amerikanska, molnleverantörer och molntjänster. KTH anser att ambitionen i förslaget överlag är bra. Förslaget kan ge framtida vägledning och förtydliganden i redan pågående processer på KTH med fokus på regelefterlevnad och integritet kopplat till molntjänster. Det ramverk som finns i förslaget för en nivåindelning av Cloud Sovereignty Assurance kan bidra till att göra kraven i CADA arbetsbara i praktiken. Det kan även leda till att KTH kan få stöd i att ta fram nya krav på leverantörer i samband med framtida upphandlingar av molntjänster.

Dataskydd och leverantörskontroll

När det gäller dataskydd har KTH redan krav på sig att säkerställa regelefterlevnad hos leverantörer och i tjänster. En effekt av CADA kan bli ett förtydligande av dessa krav och en högre efterlevnad inom ramen för informations- och IT-tjänster. Till det kan läggas en möjlig förstärkt förväntan på att KTH även utför revisioner inom ramen för gällande avtal för att säkerställa att upphandlade leverantörer lever upp till gällande krav. Det är inte heller osannolikt att CADA kan innebära hårdare granskning av KTH:s användning av och exponering mot exempelvis Microsoft, Amazon Web Services och Google Cloud inom vissa områden, i och med att EU-kommissionen genom CADA vill öka offentliga organisationers användning av molntjänster som uppfyller särskilda EU-krav. Detta inkluderar även eventuella underleverantörer inom alla områden där KTH:s information på något sätt hanteras utanför organisationen.

Konsekvenser för KTH

Ur ett regulatoriskt säkerhetsperspektiv bedömer KTH att CADA innebär följande för lärosätet:

- Nya och tydliga krav för riskbedömning av molntjänster.
- Tydliga krav på att kartlägga KTH:s användning av utomeuropeiska molntjänstleverantörer, inklusive underleverantörer.
- Förtydliganden när det gäller ytterligare krav i upphandlingar och avtal.
- Förstärkta förväntningar på KTH att genomföra revisioner för att kontrollera kravefterlevnad hos leverantörer.
- Ett stärkt fokus på säker lagring av forskningsdata, personuppgifter och känsliga forskningsresultat.