

Finansdepartementet

Via e-post:
fi.remissvar@regeringskansliet.se
kopia till:
fi.ofa.dis.remisser@regeringskansliet.se
Dnr: Fi2026/01676

Europeiska kommissionens förslag till förordning om utveckling av moln och AI KOM(2026)502

Teknikföretagens 4500 medlemsföretag står för en tredjedel av Sveriges export och över en miljon jobb. Vår uppgift är att stärka våra medlemmars konkurrenskraft och driva den hållbara utvecklingen framåt. Tillsammans med företag över hela landet formar vi teknikbranschens framtid – för vi är tekniksverige.

Bakgrund och förslagets huvudsakliga innehåll

EU-kommissionen presenterade den 3 juni 2026 sitt lagstiftningsförslag Cloud and AI Development Act (CADA).¹ Förslaget syftar till att stärka EU:s kapacitet, konkurrenskraft och självständighet inom molntjänster, datacenter och AI. Det ska bl.a. underlätta och påskynda etableringen av datacenter genom enklare tillståndprocesser och bättre tillgång till finansiering, mark, energi och vatten. Målet är att minst tredubbla EU:s datacenterkapacitet inom fem till sju år och samtidigt främja energieffektivitet och hållbar infrastruktur.

Förslaget omfattar även stöd till forskning och innovation inom avancerad och industriell AI samt nästa generations molnteknik. Medlemsstaterna ska ta fram nationella moln- och AI-strategier och stödja användningen inom strategiska industrisektorer och offentliga verksamheter.

CADA inrättar också ett gemensamt EU-ramverk med olika säkerhetsnivåer för att bedöma moln- och AI-tjänsters säkerhet, motståndskraft och oberoende från tredjeland. Ramverket ska främst användas vid offentlig upphandling och för särskilt känsliga eller samhällsviktiga användningsområden.

Teknikföretagens synpunkter

Övergripande bedömning

Molntjänster, datacenter och AI är centrala möjliggörare för teknikindustrins fortsatta digitalisering, produktivitetsutveckling och konkurrenskraft. AI används i allt från produktutveckling, simulering och mjukvaruutveckling till

¹ [Proposal for the Cloud and AI Development Act \(CADA\) | Shaping Europe's digital future](#)



uppkopplade produkter, prediktivt underhåll, cybersäkerhet och effektivare produktion. För att svensk och europeisk teknikindustri ska kunna använda AI i industriell skala krävs säker och skalbar databehandlingskapacitet, robust digital infrastruktur, tillgång till relevant kompetens och tydliga regler som går att tillämpa i praktiken.

Det är tydligt att EU behöver stärka sin egen kapacitet inom moln, AI och datacenter, men målet bör vara att skapa verkliga europeiska alternativ – inte att begränsa företagens tillgång till globala ekosystem. Företag måste kunna välja lösningar utifrån funktion, säkerhet, prestanda och kostnad, och europeisk teknisk suveränitet bör därför byggas genom konkurrenskraft, innovation, investeringar, internationella partnerskap och diversifiering snarare än genom protektionism, detaljstyrning eller upplägg som leder till kostsam duplicering.

Teknikföretagen tillstyrker förslagets övergripande ambition och välkomnar initiativ som förbättrar investeringsförutsättningarna, stärker forskning och innovation och bidrar till fler konkurrenskraftiga europeiska alternativ inom moln och AI. För att förslaget ska få avsedd effekt behöver det utformas teknikneutralt, riskbaserat och proportionerligt samt samordnas med befintliga regelverk så att det inte skapar nya administrativa bördor eller överlappande regler.

Tillämpningsområde och definitioner

Teknikföretagen är kritiska till att definitionen av molntjänster är mycket vid och samtidigt otydlig. Som den nu är utformad kan den omfatta infrastruktur- och plattformstjänster (IaaS och PaaS), programvara som tjänst (SaaS) och molnbaserade funktioner som endast utgör en integrerad del av en produkt eller annan tjänst. Därmed riskerar samma krav att träffa väsentligt olika erbjudanden och affärsmodeller, trots stora skillnader i funktion, kontroll och risk.

Otydligheten skapar bristande förutsebarhet för teknikföretag som erbjuder exempelvis uppkopplade produkter, privata nätverk och verksamhetskritiska tjänster. Företagen får svårt att avgöra vilka delar av erbjudandet som omfattas, vilka krav som gäller och hur efterlevnaden ska visas. Det kan leda till olika nationella tolkningar, dubbla eller överlappande krav, högre dokumentations- och anpassningskostnader samt att produkter som i grunden inte är molntjänster ändå dras in i regelverket. Definitionen behöver därför knytas till tydligt angivna tjänstekategorier och användningsfall samt avgränsas utifrån faktisk funktion, kritikalitet och risk. Teknikföretagen anser i första hand att definitionen bör begränsas till IaaS och PaaS. Om SaaS helt eller delvis ska omfattas måste detta motiveras särskilt och avgränsas tydligt, med hänsyn till SaaS-tjänsternas och integrerade molnfunktioners särskilda karaktär.

Även europeiska leverantörer kan komma att påverkas i betydande utsträckning. Att ett företag har sitt huvudkontor eller huvudsakliga verksamhet i EU innebär inte nödvändigtvis att dess tjänster automatiskt uppfyller tillämplig tillitsnivå. Leverantörer kan behöva visa att såväl tjänsten som dess programvarukomponenter, utvecklingsprocesser, uppgraderingar och leveranskedjor



uppfyller de kriterier som gäller för den aktuella användningen. Det riskerar att skapa omfattande dokumentations-, kontroll- och bedömningskrav även för svenska och andra europeiska företag.

Gemensamt EU-ramverk och ömsesidigt erkännande

Det behöver också klargöras vilka kriterier som ska tillämpas när en medlemsstat saknar ett relevant nationellt certifierings- eller bedömningsramverk. Svenska leverantörer bör inte hamna i en situation där de i praktiken måste anpassa sig till det mest långtgående nationella regelverket för att kunna erbjuda samma tjänst på hela den inre marknaden. Ett gemensamt och ömsesidigt erkänt EU-ramverk är nödvändigt för att undvika nationell fragmentering, parallella bedömningar och ökade marknadstillträdeskostnader.

Tillståndsprocesser

Teknikföretagen är positiva till förslag som förenklar och effektiviserar tillståndsprovning och tillståndsgivning för datacenter och annan digital infrastruktur. Samtidigt bör CADA inte bli ännu ett sektorsspecifikt snabbspår vid sidan av Industrial Accelerator Act (IAA), Net-Zero Industry Act (NZIA) och Critical Raw Materials Act (CRMA), eftersom ett sådant angreppssätt riskerar att skapa fragmentering och ökade administrativa kostnader för både företag och myndigheter.

För att förenklade tillståndsprocesser ska bli verkningsfulla i Sverige behöver EU:s initiativ samordnas med nationella reformer. Teknikföretagen vill därför särskilt framhålla vikten av att förslagen i den statliga utredningen *SOU 2024:98 En samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprovningsprocess* genomförs i sin helhet, eftersom de är centrala för att Sverige ska kunna möta behovet av snabbare, mer förutsebara och bättre samordnade tillståndsprocesser.

Teknisk suveränitet och riskbedömning

Teknisk, eller digital, suveränitet bör förstås som en förmåga att bedöma risker, diversifiera leverantörer och upprätthålla kritiska funktioner – inte som en fråga om geografiskt ursprung eller ägande. Svenska teknikföretag är djupt engagerade i moln- och AI-ekosystem. Dessa plattformar utgör i många fall en integrerad del av företagens produkter, utvecklingsmiljöer och globala verksamhet.

Bedömningen av programvara och programvaruförsörjningskedjor bör utgå från faktisk risk och kontroll. Relevanta faktorer kan vara vem som har faktisk rådgighet över programvaran, var och under vilka förutsättningar utveckling och säkerhetsuppdateringar genomförs samt om programvaran kan manipuleras eller styras på distans. Sådana bedömningar måste dock vara proportionerliga och ge leverantörer möjlighet att visa att identifierade risker hanteras genom likvärdiga tekniska och organisatoriska skyddsåtgärder. Likvärdiga kontroller som redan genomförts enligt annan EU-lagstiftning eller relevanta certifieringssystem bör återanvändas och erkännas.



Regler som i praktiken tvingar företag att migrera från befintliga plattformar eller utveckla parallella system kan medföra betydande kostnader, ökad komplexitet, inlåsnings effekter och fördröjd innovation. Detta gäller inte bara användare av molntjänster utan också svenska och europeiska leverantörer av SaaS-lösningar och molnbaserade produkter, som kan behöva flytta sina tjänster till en annan underliggande infrastrukturplattform för att fortsatt kunna delta i offentlig upphandling eller leverera till reglerade sektorer. Sådana åtgärder bör endast införas när de är tydligt motiverade av en identifierad risk och när säkerhetsnyttan står i proportion till kostnaderna.

Suveränitetsramverket bör inte direkt eller indirekt utvidgas till industriella eller kommersiella användare genom delegerade akter, upphandlingsvillkor eller krav som förs vidare i leverantörskedjan utan en tydlig konsekvensanalys och en klart avgränsad riskbedömning. Reglernas effekter på privata aktörer i reglerade samhällsviktiga sektorer behöver därför analyseras och beskrivas betydligt tydligare.

Europeisk konkurrenskraft

EU:s långsiktiga mål måste vara att europeiska alternativ ska vara konkurrenskraftiga i fråga om funktionalitet, skala, säkerhet, kostnad och global räckvidd. Europeisk styrka byggs genom innovation, investeringar, kompetens och goda etableringsvillkor – inte genom att begränsa teknikindustrins tillgång till den bästa tillgängliga tekniken. Således bör fokus vara på att bygga europeisk kapacitet och konkurrenskraft – inte på att införa ”buy European”-principer.

Sammanfattning

Mot denna bakgrund vill Teknikföretagen att Sverige i de fortsatta förhandlingarna verkar för att:

- den nuvarande vida och otydliga definitionen ersätts med en tydlig, rättssäker och riskbaserad avgränsning
- stärka europeisk kapacitet och konkurrenskraft utan protektionism,
- CADA blir riskbaserat och proportionerligt,
- CADA samordnas med befintliga regelverk och nationella tillstånds-reformer och
- säkerställa att teknikindustrin även fortsättningsvis kan använda de moln- och AI-lösningar som bäst stödjer innovation, säkerhet och global konkurrenskraft.

För Teknikföretagen

Maria Rosendahl
Näringspolitisk chef

My Bergdahl
Näringspolitisk expert