



Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

## Remissyttrande, Ds 2017:1 Elektronisk övervakning av kontaktförbud

Ert dnr Ju2017/00545/L5

Helsingborgs tingsrätt har anmodats att avge yttrande över rubricerad promemoria.

Tingsrätten instämmer den övergripande inriktningen men har följande synpunkter på förslagen.

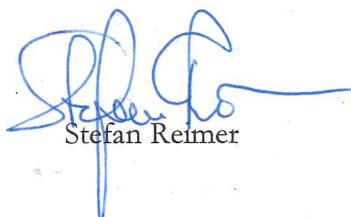
- I promemorian förs en kortfattad diskussion om behovet att bibehålla distinktionen mellan utvidgade kontaktförbud och särskilt utvidgade kontaktförbud. De föreslagna förändringarna medför, liksom utredaren noterat, att skillnaderna mellan kontaktsförbudsformerna blir betydligt mindre. Detta stärker i sin tur argumenten för en sammanslagning av dem. En sammanslagning skulle inte minst medföra att systemet med kontaktförbud blir mer lättöverskådligt och enklare att tillämpa. Enligt tingsrätten finns det sammantaget goda skäl för att ytterligare beakta fördelarna med en sammanslagning. Andra metoder än en bibehållen uppdelning torde bättre kunna säkerställa proportionaliteten i de åtgärder som vidtas.
- Även om uppdelningen mellan utvidgade kontaktförbud och särskilt utvidgade kontaktförbud kvarstår, kan det ur lagteknisk synvinkel ifrågasättas om denna distinktion måste framgå i samtliga bestämmelser som behandlar möj-

ligheten att meddela villkor om elektronisk övervakning. Förutom i 2 §, där förutsättningarna för att i de olika fallen meddela villkor om elektronisk övervakning anges, torde föreningen av kontaktförbud med villkor om elektronisk övervakning lämpligen kunna benämnas med ett sammanfattande begrepp; exempelvis "kontaktförbud med elektronisk övervakning" eller "kontaktförbud med villkor om elektronisk övervakning" (jfr. förslaget till ändring av 24 §). Detta skulle förenkla lagtexten och göra den mer lättillgänglig.

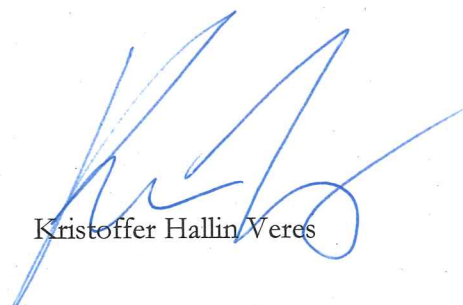
- I promemorian föreslås ett tillägg i 2 § tredje stycket. Genom tillägget framgår förutsättningarna för att ett utvidgat kontaktförbud ska kunna förenas med villkor om elektronisk övervakning. Som en följd av tillägget bör tredje stycket lämpligen byta plats med fjärde stycket, varav framgår vissa begränsningar i möjligheten att meddela ett särskilt utvidgat kontaktförbud.
- Enligt 2a § är den som meddelats ett särskilt utvidgat kontaktförbud med villkor om elektronisk övervakning skyldig att medverka till att den elektroniska övervakningen kommer till stånd och kan fortgå. Om de föreslagna ändringarna genomförs bör bestämmelsen kompletteras eller ändras så att den även omfattar situationer då ett utvidgat kontaktförbud med villkor om elektronisk övervakning har meddelats.
- Enligt 7a § ska ett offentligt biträde förordnas för den som kontaktförbudet gäller när fråga är om ett kontaktförbud avseende gemensam bostad eller ett särskilt utvidgat kontaktförbud. Bestämmelsen behandlas inte i promemorian. Med hänsyn till det ingrepp i den enskildes integritet som elektronisk övervakning i sig innebär, finns det starka skäl att överväga om rätten till biträde bör omfatta också de situationer där utvidgade kontaktförbud med villkor om elektronisk övervakning aktualiseras.
- Tingsrätten har ingen erinran mot förslaget om att införa brottet överträdelse av kontaktförbud med elektronisk övervakning (24 §) men noterar att den tillämpliga straffskalan, fängelse i högst ett år, är ovanlig och saknar motsva-

rihet på andra håll i strafflagstiftningen. Vid en straffhöjning av det slag som föreslås är det också – särskilt med beaktande av att straffskalan för överträdelse av kontaktförbud i allmänhet är böter eller fängelse i högst ett år – vanligt att överväga en justering av straffskalan på så sätt att även maximistraffet höjs.

- Enligt 26 § 1 p. får uppgifter om den övervakades position vid elektronisk övervakning registreras och tas fram endast när den övervakade träder in i eller vistas inom det område som avses i 2 § andra stycket. I denna bestämmelse anges hur stort förbudsområdet får vara vid särskilt utvidgade kontaktförbud. Om de föreslagna ändringarna genomförs bör 26 § 1 p. även hänvisa till 2 § första stycket, vari anges hur stort förbudsområdet får vara vid utvidgade kontaktförbud.
- Tingsrätten noterar också att hänvisningen i den föreslagna förändringen i 4 kap. 4b § 11 p. brottsbalken inte stämmer överens med den föreslagna brottsbenämningen i 24 § lagen om kontaktförbud.
- Tingsrätten anser avslutningsvis att det finns skäl för en språklig översyn av de föreslagna ändringarna. Möjligheten att förena utvidgade kontaktförbud och särskilt utvidgade kontaktförbud med villkor om elektronisk övervakning bör exempelvis benämnas på samma sätt i alla bestämmelser. De föreslagna kompletteringarna i 4, 12a och 13a §§ bör ändras så att ”och” ersätts med ”eller”.



Stefan Reimer



Kristoffer Hallin Veres

---

I yttrandet har chefsrådmannen Stefan Reimer (ordförande), rådmännen Martin Persson och Emma Regné samt tingsfiskalen Kristoffer Hallin Veres (referent) deltagit.