

Karolina Alveryd  
Utredare  
Juridiska fakultetskansliet

Områdesnämnden för humanvetenskap

### Remiss: Elektronisk övervakning av kontaktförbud (Ds 2017:1)

Juridiska fakultetsnämnden tillstyrker i allt väsentligt förslagen i promemorian och lämnar följande synpunkter.

Fakultetsnämnden delar uppfattningen att det finns ett behov av att använda elektronisk övervakning (genom fotboja) i fler situationer än vad som medges i dag. För närvarande kan endast särskilt utvidgade kontaktförbud villkoras med elektronisk övervakning. I promemorian föreslås att en sådan övervakning ska kunna ske även vid utvidgade kontaktförbud (ett mindre ingripande beslut), under förutsättning att den som omfattas av beslutet tidigare har överträtt ett kontaktförbud. Den presumtion som i dag gäller för att villkora särskilt utvidgade kontaktförbud med elektronisk övervakning föreslås vidare gälla även vid beslut om utvidgade kontaktförbud.

Fakultetsnämnden anser att förslagen i huvudsak har fog för sig men att en av förutsättningarna bör utredas närmare: begränsningen till att ett kontaktförbud tidigare har överträtts. Enligt fakultetsnämnden finns det skäl att närmare överväga om inte en sådan begränsning kan leda till ytterligare lidande för, och risk för allvarlig brottslighet mot, den som kontaktförbudet är avsedd att skydda. Sådana överväganden måste givetvis stå i proportion till det integritetsintrång ett beslut om kontaktförbud med elektronisk övervakning innebär för den som beslutet riktar sig mot. Men här anser fakultetsnämnden att hänsynen till brottsoffret är viktigast.

När det gäller övriga förslag har fakultetsnämnden inga invändningar. De skäl som anförs för dessa är övertygande. Fakultetsnämnden delar således bedömningen att den längsta förbudstiden bör bli ett år i stället för dagens sex månader. Fakultetsnämnden delar också bedömningen att den som överträder ett kontaktförbud som villkorats med elektronisk övervakning inte längre ska kunna dömas till böter. Det gäller både med hänsyn till ekvivalenssynpunkter och med beaktande av att det kan vara fråga om överträdelser som avser mycket allvarliga brott. Här kan det vidare finnas skäl att se över straffskalan för hindrande av elektronisk övervakning.

Remissvaret har på fakultetsnämndens uppdrag beslutats av dekanus, professor Jonas Ebbesson. Yttrandet har beretts av universitetslektor Annika Norée och juris doktor

### Juridiska fakultetsnämnden

Malou Andersson. Föredragande har varit utredare Karolina Alveryd. Yttrandet har expedierats av Juridiska fakultetskansliet.

Jonas Ebbesson

Karolina Alveryd