

## Remiss avseende Statligt stöd till civila samhället - en översyn av fyra bidragsförordningar samt stödet till Exit, Ds 2015:38

(Ku2015/01941/DISK)

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors yttrande utgår från regeringens mål att alla ungdomar ska ha goda levnadsvillkor, makt att forma sina liv och inflytande över samhällsutvecklingen samt från regeringens mål att förbättra villkoren för det civila samhället.

Myndigheten välkomnar genomlysningen av de fyra bidragsförordningarna och ser positivt på att övervägandena i förslaget tar sin utgångspunkt i propositionen *En politik för det civila samhället* (prop.2009/10:55). Myndigheten ställer sig vidare positiv till förslagen vilka medverkar till att förbättra villkoren för det civila samhället. I de fall där myndigheten är kritiskt eller vill lämna synpunkter på förslagen kommenteras det i remissvaret nedan.

### Medlemsförening istället för lokalförening

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor ställer sig positiv till promorians förslag om att införa begreppet medlemsförening istället för lokalförening men är kritisk till att begreppet avdelning får stå kvar eftersom det finns juridiska skillnader i begreppen. Myndigheten vill förtydliga att en avdelning inte är en juridisk person som kan ha egna medlemmar. Medlemmarna är i de fall medlemmar i riksorganisationen. En riksorganisation som organiserar medlemsföreningar och avdelningar kan på så vis inte ses ha en demokratisk uppbyggd. Myndigheten hänvisar resonemanget till utredarens skrivningar om demokratisk uppbyggnad under avsnittet *medlemsföreningar och medlemmar* där det framgår att de individuella medlemskapen som regel bör knytas till en medlemsförening i en organisation som har medlemsföreningar – inte direkt till riksförbundet. Myndigheten föreslår därför att avdelning inte ska tas upp i de nya förordningarna.

### En förening som är medlemsförening i flera organisationer får bara tillgodoräknas en organisation

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor ställer sig positiv till att verksamheter inte finansieras dubbelt men ser svårigheter i att kontrollera det. Myndigheten bedömer att villkoret både är kostnadskrävande och svårt att kontrollera mot bakgrund att det finns många myndigheter och organisationsbidrag att jämföra uppgifter mot. En sådan kontroll förutsätter att det finns en myndighetsgemensam databas vilket det inte finns idag. Myndigheten föreslår att avgränsa villkoret till att bara gälla inom den särskilda bidragsformen, med undantag för samarbetsorganisationer.

### Språkliga och tekniska justeringar

Vidare ställer sig myndigheten positiv till de mindre justeringar av teknisk och eller språklig karaktär som föreslås. Det kvarstår dock önskemål om ytterligare justeringar som skulle kunna öka igenkänningen, tydligheten och förståelsen för innehållet i förordningarna ytterligare. Vissa av begreppen varierar mellan förordningarna, exempelvis

- villkor eller förutsättningar,
- statsbidrag får lämnas eller lämnas till
- att bidrag ges ett år i sänder eller högst ett år i taget

Liknande villkor sorteras under olika rubriker, vilket försvårar igenkännandet och i vissa fall kan det också ha betydelse för bidragets tillämpning, exempelvis.

- Till övervägande delen utgörs av viss person för att vara behörig för bidrag
- Vilken typ av verksamhet sökande organisation bedriver
- Om det krävs ett minsta antal medlemsföreningar för att komma i fråga för bidrag
- syftet med bidraget

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor är särskilt kritisk till att vissa syften inte explicit skrivs fram under respektive syftesparagraf i förordningarna. Myndigheten anser att om syftet för bidraget är oklart riskerar tillämpningen att ta en annan riktning än vad som var menad. Det kan leda till konsekvenser för utfall i beslut. En sådan risk är särskilt hög vid exempelvis en bedömning av ett riksintresse. Syftet står också i fokus när bidraget användning ska redovisas.

Myndigheten föreslår att förordningarnas uppbyggnader likriktas ytterligare och ger ett exempel på hur förordningen som reglerar statsbidrag till organisationer bildade på etnisk grund skulle kunna formuleras om den ska få liknande struktur som förordningen till nationella minoriteter. Syftet formuleras till att

- stödja organisationernas egna initiativ och verksamheter för att stärka delaktigheten i samhället för personer från de etniska grupper som organisationen företräder

Vidare skulle en definition av etnisk organisation få lydelse:

- Med en etnisk organisation avses i denna förordning en riksorganisation eller en organisation av riksintresse som
  - där medlemmarna i organisationen eller dess medlemsföreningar (eller avdelningar) till övervägande delen utgörs av personer som har utländsk bakgrund.
  - bedriver verksamhet som syftar till att utveckla etniska gruppernas kultur, språk och identitet.

Myndigheten har också uppmärksammat att det i förordning för nationella minoriteter föreslås en auktoriserad revisor på belopp som överstiger sex prisbasbelopp men för övriga bidrag regleras fem prisbasbelopp. Det finns också skillnader i vilka krav som föreslås i samband med återbetalning. Myndigheten föreslår att liknande villkor kring återbetalning ställs för alla fyra statsbidrag i promemorian. I det nuvarande förslaget avviker återbetalningskravet för statsbidrag till verksamheter för att värna demokratin.

### Åtterredovisning av bidrag

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor ställer sig positiv till förslaget om att tidsintervallet för att lämna en sammanfattande redogörelse för vad bidragen har använts ändras till vart tredje år. Mot bakgrund av detta anser myndigheten att även kraven på årlig återrapportering om bidragets användning i årsredovisningen bör utgå. Det borde vara tillräckligt att årligen redovisa vilka organisationer som har fått ett statsbidrag med vilka belopp. Myndigheten är vidare kritiskt till att skrivningen *om möjligt, lämna en bedömning av bidragets effekter i förhållande till syftet* kvarstår. Myndigheten anser, med stöd av propositionen *En politik för det civila samhället*, att endast effekt och resultatbedömningar bör genomföras för de mer verksamhetsfokuserade bidragsformerna, exempelvis projekt- eller verksamhetsbidrag. För organisationsbidragen bör det istället genomföras övergripande utvärderingar i förhållande till bidragens angivna syften. Det är i promemorian oklart om den fördjupade analysen som föreslås avser en övergripande utvärdering eller effektutvärdering vilket behöver förtydligas. Myndigheten föreslår att även statsbidrag för nationella minoriteter ges liknande återrapporteringskrav som övriga organisationsbidrag i promemorian, dvs. redovisas vart tredje år genom en övergripande utvärdering. Myndigheten avser vidare att det behöver förtydligas om vilken redovisningsperiod som ska gälla för projekt- och verksamhetsbidragen då det i författningsförslagen framgår att dessa bidrag ska redovisas vart tredje år, men i avsnittet övervägande och förslag ges uppfattningen att dessa bidrag ska redovisas årligen.

## Övriga frågeställningar

### *Begreppet riksintresse*

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor delar Länsstyrelsens i Stockholms läns påtalade behov av mer preciserade definitioner, bland annat termen riksintresse. Myndigheten är kritiskt till utredningens bedömning om att definitionen av riksintresse är tillräcklig i vissa delar så som den skrivs fram i propositionen *En politik för det civila samhället*. I en tidigare regeringsrapport, *Orden praktiken och verkligheten* (2012), skriver myndigheten fram frågeställningar som utmanar tillämpningen av begreppet riksintresse. De frågeställningarna är:

- På vilken nivå ska den speciella kompetensen vara förankrad? Ska det kunna utläsas av stadgarna eller är det tillräckligt att den finns dokumenterad genom exempelvis en verksamhetsberättelse?
- Är det möjligt att avgöra och förutse om den speciella kompetensen kan stärka kvinnors ställning i samhället på sikt? Kräver det uppföljning?
- Ska riksintresset genomsyra hela rörelsen, eller bara vara en del av en helhet?
- Hur liten kan en rörelse vara för att ses vara av allmänt intresse för samhället?
- Hur pass unik ska en organisation vara på området?
- Hur ska riksintresset exempelvis bedömas för en etablerad organisation som arbetat många år med en viss fråga om den får konkurrens med ett nyetablerat nätverk eller av en lokalförening?
- Verkar organisationen inom ett mansdominerat område? Idag kräver en sådan bedömning en omfattande omvärldsanalys för att beslutet ska vara rättssäkert.

Myndigheten anser att det finns en stor otydlighet i frågan vad som avses med en speciell kompetens med nära anknytning till syftet för statsbidraget. Det finns en risk att bidragsgivande myndigheter bedömer och tolkar innebörden på mycket olika sätt. En sådan risk finns också inom myndigheter. För att exemplifiera svårigheterna i att bedöma riksintresset enligt nuvarande förslag har bedömningen om riksintresse applicerats på tre av organisationsbidragen i promemorian.

Om statsbidraget till nationella minoriteter ges med stöd av riksintresse till en minoritetsorganisation ska organisationen ha en speciell kompetens för att stödja och underlätta verksamheten för de organisationer som företräder nationella minoriteter.

Om bidraget däremot ges till en organisation bildad på etnisk grund ska organisationen ha en speciell kompetens för att stödja organisationernas egna initiativ och verksamheter för att stärka

delaktigheten i samhället för personer från de etniska grupper som organisationen företräder, samt att utveckla gruppernas kultur, språk och identitet.

Om bidraget ges till en organisation för homosexuella, bisexuella, transsexuella eller personer med könsöverskridande identitet eller uttryck ska organisationen ha en speciell kompetens för att stödja organisationernas egna initiativ och verksamheter för att stärka ställningen i samhället för homosexuella, bisexuella, transsexuella eller personer med könsöverskridande identitet eller uttryck.

Med anledning av vad det ovan anförda efterlyser myndigheten en närmare definition av begreppet riksintresse i fråga om vad som avses med en speciell kompetens med nära anknytning till syftet för statsbidraget.

### *Demokrati och demokratins idéer*

Myndigheten ställer sig ännu frågande till hur resurskrävande en kontroll ska vara i relation till det bidrag som ges ut? Hur långt är det rimligt att en myndighet granskar en ideell organisation som tar emot bidrag givet förenings-, yttrande- och religionsfrihet? Utmaningarna i en sådan granskning av bidrag är många, men det råder en relativ stor konsensus om det mervärde som självständiga ideella organisationer bidrar med när det gäller att utveckla demokratin, demokratiska förhållningssätt och värderingar. Mervärden som motiverar statliga bidrag med de utmaningar som följer i form av kontroll och granskning. Frågan som möjligen alltid kommer att finnas kvar är vad som är tillräckligt?

Myndigheten är kritisk till utredarens förslag om vilka dokument som bör granskas för att kunna bedöma om en organisations syfte är förenligt med de värderingar som präglar ett demokratiskt samhälle. Enligt myndighetens mening bör det vara tillräckligt att granska syftes- och ändamålsparagraferna genom stadgan samt följa upp verksamheten genom att granska exempelvis föreningens revisionsberättelse. Myndigheten grundar sin bedömning dels på förvaltningslagen som anger att ett ärende ska hanteras så enkelt, snabbt och billigt som möjligt utan att säkerheten eftersätts. Dels på att föreningens syfte och ändamål framgår av stadgarna och att verksamheten följs upp av föreningens revisor som rapporterar sin granskning till årsmötet, genom en revisionsberättelse.

Myndigheten är positiv till utredarens bedömning om att formuleringen *i sin verksamhet respektera demokratins idéer* i första hand bör tolkas så att kravet gäller respekt för demokratins idéer, inte att staten ställer krav på att organisationerna aktivt ska verka för demokratins idéer med löpande program och verksamheter. Villkoret är dock ett generellt villkor som ska tillämpas och granskas på ett likvärdigt sätt oavsett om det är ett projekt, verksamhets- eller organisationsbidrag som avses. Myndigheten är därför kritiskt till och ser svårigheter med den kostsamma och omfattande uppföljning av villkoret som promemorian föreslår för varje ärende. Stadgar, verksamhetsberättelser och

årsmötesprotokoll är handlingar som myndigheten anser bör vara tillräckliga att granska, för att granskningen ska hållas på en rimlig nivå.

Myndigheten instämmer vidare i att det kan röra sig om svåra avvägningar, särskilt i de fall där olika friheter ställs mot varandra exempelvis åsiktsfrihet, föreningsfrihet, yttrandefrihet och religionsfrihet. Gränsdragningsproblem som kan komma att uppstå som exempelvis om villkoren uppfylls om man i sin verksamhet som det beskrivs i till exempel policydokument förbuder kvinnliga präster, är emot aborträtten eller invandring etc. Myndigheten anser att det är problematiskt att ha kvar villkor som inte enkelt kan mätas eller där det finns risk för att subjektiva och samhällsliga värderingar avgör om en organisation uppfyller villkoren. Det innebär också att det fria föreningslivet kan komma att inskränkas till en värdering av vilken verksamhet en organisation bedriver. Myndighetens handläggning utgår idag från att organiseringen har ett värde i sig oavsett om det är en hobbyorganisation eller en organisation som vilar på religiös eller politisk grund. Ska villkoren finnas kvar behövs ett förtydligande om vilka underlag som ska granskas, hur bedömningen ska ske och till vilken kostnad.

#### *Definition av medlemsförening och medlem*

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor ställer sig positiv till utredarens beskrivning av demokratisk uppbyggnad men saknar definition av medlemsförening och medlem i förordningen för etniska organisationer och hbtq-organisationer. Enligt promemorian föreslås att myndigheten tydligare kan reglera definitioner på dessa begrepp men enligt förslaget har myndigheten endast bemyndigande att meddela föreskrifter om verkställigheten av förordningen. Det kan också vara en fördel att medlems- och föreningsbegreppen definieras genom förordningar för att öka likatillämningen i den statliga bidragsgivningen. Myndigheten föreslår därför att en liknande definition som finns i förordningen för nationella minoriteter bör införas i förordningarna för statsbidrag till etniska organisationer och hbtq-organisationer med ett tillägg om att föreningens verksamhet inte bara är av tillfällig karaktär. Det vill säga att:

- Med en medlemsförening (eller en avdelning) avses i denna förordning en sådan förening (eller avdelning)
  - som är införd i organisationens register över medlemsföreningar (eller avdelningar),
  - i vilken medlemmarna och organ utsedda av medlemmarna beslutar om medlemsföreningens (eller avdelningens) verksamhet och ekonomi, och
  - som bedriver verksamhet (som inte endast är av tillfällig karaktär).

Tillägget om att verksamheten inte ska vara av tillfällig karaktär är hämtad från förordningen (2011:65) om statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer. Det tillägget bör även föras in i förordningen för statsbidrag till nationella minoriteter.

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor föreslår vidare att begreppet medlem bör definieras i samtliga förordningar som rör organisationsbidrag. Det skulle öka transparensen för både organisationen som söker om bidraget, som för myndigheten som ska pröva det. Ett förslag på definition av medlem är:

- Med medlem i en organisation avses i denna förordning en person som
  - innehar medlemskap i en eller flera medlemsföreningar i organisationen,
  - har stadgeenliga möjligheter att påverka beslut om organisationens verksamhet och inriktning, och
  - året närmast före det år då ansökan om bidrag sker, aktiv tagit ställning för ett medlemskap (genom att ha betalat medlemsavgift).

Om det ska regleras en medlemsavgift eller inte kan med fördel regleras på andra ställen i förordningen, exempelvis förutsättningar för bidrag.

### **Statsbidrag till nationella minoriteter**

Myndigheten föreslår, mot bakgrund av de nationella minoriteternas särskilda ställning i samhället, att syftet bör omformuleras till att stödja organisationernas egna initiativ och verksamheter för att stärka inflytandet och ställningen i samhället för den nationella minoriteten.

### **Statsbidrag till organisationer bildade på etnisk grund**

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor ställer sig positiv till förslag om att syftet för bidraget omformuleras och tar sin utgångspunkt i att stärka ställningen i samhället för personer från de etniska grupper som organisationen företräder. Emellertid anser myndigheten att det finns en oklarhet kring bidragets syfte i fråga om det avser ett integrationsarbete eller att stärka den etniska gruppens ställning i samhället. Oklarheten grundar sig på att flera olika etniska grupper inom en organisation kan söka om bidraget, inte bara en etnisk grupp per organisation, bortsett från samarbetsorganisationerna. Myndigheten är också kritisk till att förslag om att en viss verksamhetsinriktning ingår i ett syfte för ett organisationsbidrag mot bakgrund att det är just ett organisationsbidrag som avses. Vidare anser myndigheten att verksamhetens omfattning inte är en passande fördelningsgrund för ett organisationsbidrag då det är själva organiseringen i sig som är det primära. För den bidragstypen kan det vara mer passande att räkna antalet föreningar eftersom det främjar den demokratiska funktionen. Det är också en fördelningsnyckel som är relativt kostnadseffektiv att kontrollera och tydlig att kommunicera. Mot denna bakgrund föreslår

myndigheten att begreppet *verksamhetens omfattning* ersätts av *antal medlemsföreningar i organisationen*. Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor är kritisk till att villkoret om utländsk bakgrund blir kvar med hänvisning till de argument som tidigare framförts till utredningen.

### Statsbidrag till organisationer som företräder homosexuella, bisexuella, transsexuella eller personer med könsöverskridande identitet eller uttryck

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor har uppmärksammat att förordningens inledande bestämmelser avviker i jämförelse med övriga förordningsförslag i promemorian i fråga om vem som bidraget riktas till. Bidraget till hbtq-organisationer kan sökas av organisationer för en viss typ av person men övriga organisationsbidrag kan sökas av organisationer som företräder en viss typ av person. Myndigheten föreslår att detta ses över och justeras på lämpligt sätt. Myndigheten är kritiskt till förslaget att organisationsbidrag omvandlas till verksamhetsbidrag då intentionen i propositionen *En politik för det civila samhället* är det motsatta. Vidare saknar myndigheten en beskrivning av vad som kan avses med en grundnivå av stabil finansiering för att en organisation ska kunna planera sin verksamhet långsiktigt. I en liknande bidragsgivning, den till kvinnors organisering, där både ett organisationsbidrag och ett verksamhetsbidrag fördelas i samma anslagspost är myndighetens fördelningsprinciper utifrån intentionerna i propositionen *En politik för det civila samhället* att upp till 75 procent av anslaget bör fördelas i organisationsbidrag. Om en liknande fördelningsprincip skulle gälla för anslagsposten till hbtq-organisationerna skulle det innebära att knappt 2 miljoner blir kvar att fördela i målinriktat verksamhetsbidrag. Myndigheten ställer sig därför kritiskt till om det kan bli kostnadseffektivt att hantera en sådan administration som föreslås, både för myndigheten som för sökande organisationen. Myndigheten delar utredningens inställning till att det är viktigt för civilsamhällets organisationer att regelverket för statligt organisationsbidrag är långsiktigt stabila och samtidigt upplevs som rimliga och rättvisa. Myndigheten ställer sig därför frågande till om detta uppnås genom att omvandla en del av organisationsbidraget till ett verksamhetsbidrag med ökade uppföljningskrav och administration kring bidraget som konsekvens av förslag. Myndigheten har också konstaterat att beräkningsgrunden *verksamhetens omfattning* har blivit kvar som en del av beräkningen av storleken på organisationsbidraget.

### Statsbidrag för verksamheter mot rasism och liknande former av intolerans

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor ställer sig positivt till promemorians förslag om att införa ett explicit syfte för förordningen och att syftet har lagts så nära den befintliga förordningstexten som möjligt för att inte



ändra inriktning på bidraget. Emellertid anser myndigheten att det finns en oklarhet i vad som avses med verksamhet i syftesformuleringen. Det är oklart om bidraget avses för organisationer vars ordinarie verksamhet syftar till att motverka rasism eller till redan pågående verksamheter eller om bidraget avses för alla, oavsett verksamhetsinriktning men vars projekttidé motsvarar bidragets syfte. Om avsikten är att det ska vara ett renodlat projektbidrag föreslår myndigheten att syftet ändras till ”syftet med statsbidraget är att motverka eller förebygga...” Vidare är myndigheten positiv till förslag om att en bedömning ska ske utifrån möjlighet till långsiktiga resultat, istället för effekter även om långsiktigheten kan vara svår att bedöma vid ett projektbidrag. Myndigheten är kritisk till förslaget om att begränsa sökande organisationer till ideella föreningar som är demokratiskt uppbyggda samt stiftelser. Myndigheten vill hänvisa till vad som framförs i propositionen *En politik för det civila samhället* att regelverk och bidragssystem bör ge utrymme och förutsättningar för en rad organisationsformer inom det civila samhället och inte låsa in dem i en bestämd form som försvårar utveckling och expansion. Vidare uttrycks att det som avses med en demokratisk uppbyggnad bl.a. är att en organisation är medlemsbaserad, dvs. att den har enskilda medlemmar eller att den har medlemsorganisationer som i sin tur är demokratiskt uppbyggda. Myndigheten ställer sig inte emot att det ska vara demokratiskt uppbyggda organisationer per se men vill poängtera att avsikten med demokratiskt uppbyggd organisation enligt ovan kan lämpa sig bättre för ett organisationsbidrag än ett projektbidrag då det kan komma att begränsa vilka organisationer som kan söka om projektbidraget. Till exempel har myndigheten idag gett bidrag till organisationer som i sin medlemsbas har inslag av stiftelser, företag och kommuner. Myndigheten har också gett bidrag till trossamfund som Svenska kyrkan samt till studieförbund som även de kan ha en annan struktur än ovan nämnda definition av en demokratisk struktur. För att möjliggöra att vissa organisationer även fortsättningsvis ska kunna ta del av bidraget föreslår myndigheten att behörighetskravet ses över så att fler aktörer från det civila samhället ska kunna komma i fråga för ett verksamhets- och projektbidrag.

## Stödet till Exit

### *Bidrag från förordning som generell fördelningsprincip*

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor ställer sig positiv till promemorians förslag om att bidraget i form av direkttransfereringar ska regleras genom förordning vilket också följer intentionen i propositionen om *en politik för det civila samhället*. Det kan dock i Exits fall få konsekvensen att det tidigare ”garanterade” bidraget minskar i storlek när det blir konkurrens om medlen då fler kommer att vara behöriga att söka bidraget. Se också parallell för minoritetsorganisationer och romska organisationer, där fler organisationer i

bidragssystemet kan leda till konsekvenser för de organisationer som har fått bidrag tidigare år.

### Kostnads- och konsekvensanalys

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor saknar en analys av vilka konsekvenser det kan bli om en kvinno sammanslutning bildas inom en organisation samtidigt som organisationen prövas utifrån principerna om jämställdhet. Om en kvinno sammanslutning bildas inom en organisation kan det visa på att organisationen brister när det gäller att tillgodose kvinnors och mäns behov inom organisationen lika, det vill säga man brister när det gäller att respektera principerna om jämställdhet. Villkoren kan då sägas stå i motsättning.

Myndigheten saknar också en konsekvensanalys för vad förslaget om en förening som är medlemsförening i flera organisationer inte får tillgodoräknas fler än en organisation kan innebära för exempelvis SIOS där många av samarbetsorganisationens medlemsföreningar har ett organisationsbidrag.

Den sänkningen av kravet från 1000 till minst 500 betalande medlemmar för att beviljas statsbidrag för organisationer bildade på etnisk grund ser myndigheten positivt på men saknar en konsekvensanalys om vad en sänkning kan innebära för organisationernas respektive bidragsnivåer på sikt.

Myndigheten saknar vidare en konsekvens- och rättsanalys om vad en överklagandeprocess får för konsekvenser för myndighetens allmänna bidragsgivning och hur det kommer att påverka samtliga bidragsgivande myndigheter i Sverige.

### Överklagande

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor har konstaterat att regler om överklagande inte längre finns kvar i förordningsförslagen och vill uppmärksamma vilka konsekvenser det kan få för hela den statliga bidragsgivningen. Ett organisationsbidrags storlek beräknas enligt de nuvarande systemen först efter att alla utfall i ärendena är fastställda. När det står klart vilka organisationer som uppfyller kraven för bidrag sker en fördelning av bidraget mellan de organisationer som uppfyller krav. Om det blir aktuellt med en överklagansprocess kan inte alla pengar fördelas i en omgång och det reser frågan om hur mycket pengar som myndigheten behöver avsätta för eventuella överklaganden?

### Ikraftträdandet

Ett organisationsbidrag bygger på att organisationen redovisar verksamhet från senast avslutade verksamhetsår. Det innebär att 2015 snart har passerat och att 2016 bör kunna bli det första underlagsåret för ett organisationsbidrag med ny

förordning. Det betyder att förordningen tillämpas för första gången vid ansökan 2017 om bidrag för 2018. För ett projektbidrag kan ikraftträdandet ske vid tidigare tillfälle.

I övrigt har Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor inga synpunkter.

I detta ärende har vikarierande generaldirektör Eva Theisz beslutat. Handläggare Marina Tjelvling har varit föredragande.

Eva Theisz  
vik. generaldirektör

Marina Tjelvling  
handläggare