

Remissyttrande över promemorian Statligt stöd till civila samhället - en översyn av fyra bidragsförordningar (Ds 2015:38)

Öppna Moderater - Moderaternas hbt-förbund vill härmed avge följande som remissyttrande rörande frågorna om statligt stöd till det civila samhället.

- **Generella synpunkter**

Öppna Moderater står bakom hushållande med statens resurser. Det är en viktig utgångspunkt för vår politik. Vi vill därför uttrycka som en generell uppfattning att kraven för att få ta del av statligt stöd till organisationer i det civila samhället inte skall sänkas.

Vi vill också som en generell synpunkt framföra att det är viktigt att ha tydliga krav på att organisationer som uppbär statligt stöd ska stå bakom demokratins idéer, alla människors lika värde samt motarbeta diskriminering, rasism, homofobi och transfobi. Organisationer som får statliga bidrag måste vara öppna för människor med olika bakgrund och förutsättningar.

Öppna Moderater har länge tydligt drivit frågan om att organisationer som är homofoba eller transfoba ska exkluderas från möjligheten att uppbära statligt, och för den delen kommunalt, stöd. Det är en fråga om anständighet. Staten ska inte bidra till att dess egna medborgare diskrimineras. Yttrandefriheten är central och helt avgörande för ett fritt och öppet samhälle men det är ingen rättighet att få sina åsikter finansierade av skattebetalarna.

- **Särskilda synpunkter angående statsbidrag till organisationer som företräder homosexuella, bisexuella, transsexuella eller personer med könsöverskridande identitet eller uttryck**

o *De särskilda överväganden som gjorts angående partipolitiska hbtq-organisationer*

Det är positivt att utredningen tagit tydlig ställning för att även partipolitiska hbtq-organisationer fortsättningsvis ska kunna ta del av stöd. Det arbete som de partipolitiska hbtq-organisationerna lägger ner är viktigt dels för att förändra och påverka de politiska partierna. Det är svårt att se hur framgångar som hbtq-rörelsen haft skulle kunna uppnås om det inte också funnits tryck inifrån partiväsendet i Sverige. Lobbyism från opolitiska eller partipolitiskt obundna organisationer är inte i sig alltid tillräckligt. De partipolitiska hbtq-organisationerna spelar dels

också en viktig roll för mångfald och bredd i hbtq-rörelsen och ger hbtq-personer möjlighet att finna plattformar för engagemang i hbtq-frågor m.m utifrån egna övertygelser. Det gör hbtq-rörelsen spänstigare och mer levande. Det hade varit synnerligen olyckligt att med statliga direktiv söka minska bredden i hbtq-rörelsen i Sverige.

o *Möjligheter att spara/fondera medel*

Ur vårt perspektiv framstår kravet på att alla bidragsmedel som erhålls ska spenderas under det innevarande verksamhetsområdet som mycket märklig.

Dels inskränker det den organisatoriska självständigheten i och med att det är tvång att spendera. Dels försvårar det även möjligheten att upprätthålla kvalitet och kontinuitet i verksamheten då det i princip omöjliggör att medel fonderas över årsskiften för att hålla verksamhet på en jämn nivå över åren.

Vidare är det ur vårt perspektiv lite provocerande att en statlig förordning uppmuntrar till slöseri med skattebetalarnas pengar. Det förordningen säger är i princip - gör av med allt eller betala tillbaka. Det finns risk att en del organisationer väljer att tolka det som en uppmaning till att spendera maximalt. Det kan inte på fullaste allvar vara lagstiftarens mening att statliga stöd ska komma med det som krav.

Slutligen vill vi också påtala att vi som en organisation som är partipolitisk har som vårt syfte att dels verka för att Moderaternas hbtq-politik ska utvecklas, bli vassare och bättre och dels jobba för att fler hbtq-personer ska välja att lägga sin röst på vårt parti. Det är så att säga varje partipolitisk organisations affärsidé, för att vara rakt på sak. Det innebär att det i regel finns ett behov av att rejält utöka sin verksamhet under de år som är valår. Mot den bakgrunden är det norm i alla partier att under år som är icke-valår fondera medel för att bygga upp en valfond som kan läggas ovanpå de ordinarie medlen under år som är valår. Det är dessutom gammalt gott och hälsosamt ekonomitänk som med förordningens utformning försvåras väsentligt. Det kan knappast vara rimligt att styra organisationer till den graden.

o *Internationellt arbete*

Förordningen om statligt stöd uttrycker i en av de punkter som räknas upp kring basvillkor för stödet att arbetet ska bedrivas i Sverige. Det kan tolkas som att förordning omöjliggör för en organisation som mottar stöd att använda medel ur det stödet för internationellt arbete. Det torde ändå vara rimligt att konstatera att organisationer som arbetar med liknande eller likalydande frågor i olika länder kan lära av varandra och utveckla varandra varför det för

många organisationer är viktigt att kunna upprätthålla internationella kontakter.

Särskilt när det gäller hbtq-frågor är internationellt engagemang och arbete viktigt. Sverige har kommit långt vad gäller hbtq-personers rättigheter och möjligheter. Vi har ändå en väg att vandra. Många länder har dock bra mycket längre väg att vandra och det ligger i hbtq-rörelsens intressen att kunna arbeta tillsammans över gränser för att åstadkomma positiva förändringar. Det kan handla om deltagande i gemensamma internationella organisationer och närvaro vid Pride-firanden med mera.

Vidare arbetar vad vi vet i princip alla hbtq-organisationer i Sverige med lobbyarbete antingen mer generellt, eller i fallet med de partipolitiska hbtq-organisationer mot sina partier och beslutsfattare. En del av dessa beslutsfattare finns i riksdagen, somliga i kommuner, landsting och regioner och ett antal också i Europaparlamentet. Hbtq-rörelsen i stort har även ett intresse i att bedriva arbete för att påverka Europaparlamentet, de olika partierna/partigrupperna i Europaparlamentet och EU och EU i stort.

Det vore olyckligt om förordningen om statligt stöd omöjliggjorde för hbtq-organisationer att verka på EU-nivå och på den internationella arenan i övrigt.

o *Uppdelningen av stödet i två olika delar*

Slutligen önskar Öppna Moderater framföra synpunkter på utredningens förslag om en uppdelning av det statliga stödet till hbtq-organisationerna i två olika delar. Ett organisationsbidrag och ett verksamhetsbidrag som endast de organisationer som nått upp till kriterierna för att få organisationsbidrag kan söka.

Vi uppfattar detta som att det gör det krångligare för organisationerna som måste ägna mer tid åt att fylla i blanketter, söka bidrag och jobba med administration. Tid som läggs i vårt fall av helt ideellt arbetande medlemmar på sin fritid. Tid som annars kan användas för det som är organisationens syften. Att externt och internt arbete med hbtq-frågor och politikutveckling samt kampanj. Att väsentliga delar av det stöd som vi som organisation får skulle gå till kanslifunktioner eller löner för anställda är verklighetsfrämmande. Vi har inga anställda. Vi har enbart ideella krafter som ser till att få allt arbete utfört. Vi ser det som ett hinder om det stöd vi får delas upp i olika delar med följande osäkerhet om finansieringen för verksamheten år från år. Det riskerar att minska kontinuiteten och kvaliteten i vår verksamhet – inte minst den utåtriktade kampanjverksamheten som för oss är

oerhört viktig och själva kärnan i det vi gör. Delade bidrag kan leda till sämre synlighet och på sikt sämre bredd i hbtq-rörelsen.

Stödet till hbtq-organisationerna har tillkommit för att skapa stabila föreutsättningar för hbtq-rörelsen att tillvarata sina intressen och driva sina frågor ur olika perspektiv. Uppdelningen av bidragen riskerar i grunden den stabiliteten. Hbtq-organisationerna riskerar att fastna i evigt hjul av projekt finansierade med projektbidrag eller projekt som aldrig blir av till förlust för den breda hbtq-rörelsen och för den mångfald som präglar hbtq-rörelsen i Sverige.

De grundläggande kriterier som finns för att komma ifråga för statligt stöd enligt denna förordning är objektiva. En organisation ska antingen ha minst 500 medlemmar eller verksamhet i minst fyra olika distrikt över landet. Avdelas en del av stödet i stället till ett verksamhetsbidrag som ska sökas separat är risken stor att det delas ut och bedöms efter tämligen subjektiva kriterier. Alla organisationer sätter upp mål för sin verksamhet både kvantitativa och kvalitativa och följer upp dessa på olika sätt men det är inte rimligt att en statlig myndighet ska sätta och följa upp dessa. Det finns en klar risk att de mål som myndigheten vill se inte är i linje med vad som prioriterat i verksamheten för enskilda organisationer.

I övrigt tillstyrker Öppna Moderater utredningens förslag och slutsatser.

För Öppna Moderater - Moderaternas hbt-förbund

Fredrik Saweståhl
Förbundsordförande